



COMPROVANTE DE ABERTURA
Processo: Nº 399/2024 Cód. Verificador: Y0C885QG

Requerente: 659444 - GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA
CPF/CNPJ: 33.946.208/0001-57
Endereço: Rua MARANHAO Nº 1460 **CEP:** 85.601-310
Cidade: Francisco Beltrão **Estado:** PR
Bairro: VILA NOVA
Fone Res.: Não Informado **Fone Cel.:** (46) 99985-2192
E-mail: glfobrasengenharia@gmail.com
Assunto: SETOR ENGENHARIA
Subassunto: OUTROS - ENGENHARIA
Data de Abertura: 05/03/2024 20:08
Previsão: 05/03/2024

Telefone Requerente

Celular: (46) 99985-2192

Documentos do Processo

Outros Documentos

| Descrição | Entregue | Anexo |
|-----------|----------|------------------------|
| | | Cronograma_aditivo.pdf |

Documentos Obrigatórios

| Descrição | Entregue | Anexo |
|--------------|----------|--------------|
| REQUERIMENTO | Sim | REQUERIMENTO |

Quantidade de Documentos: 1 **Quantidade de Documentos Entregues:** 1

Observação

CONTRATO 092/2023
ADITIVO DE PRAZO
Segue em anexo ofício e cronograma referente a solicitação de aditivo de prazo.

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA
Requerente

GABRIEL LUIS FRAPORTI
Funcionário(a)

Recebido

CRESCERE - OBRAS E EMPREENDIMENTOS

GLF OBRAS DE ENGENHARIA LTDA.

CNPJ: 33.946.208/0001-57

Inscrição Municipal 309574

Ofício 006/2024 referente ao contrato 092/2023

Ref.: Aditivo de prazo

A empresa GLF Obras de Engenharia LTDA. vem através deste solicitar aditivo de prazo para o contrato 092/2023, portanto, solicitamos o acréscimo 90 (noventa) dias que possibilitem a conclusão do contrato.

Essa prorrogação se justifica a seguir:

- Os primeiros 45 dias de contrato foram extremamente chuvosos impossibilitando a execução dos serviços de infraestrutura conforme a imagem a seguir (vinculada ao 1º RDO do contrato). O período chuvoso também atrasou serviços a serem executados no canteiro (elementos pré-moldados).



Imagem do nível do rio durante período chuvoso.

- São necessárias alterações de projeto que foram apontadas na reunião do dia 22/01/2024. Não foi possível executar toda a fundação simultaneamente conforme previsto no cronograma inicial, também não foi definido como devem ser executadas as alterações.

- Foi solicitado pelo gestor do contrato a interrupção da obra em alguns momentos para verificação dos procedimentos executivos com o projetista, o que resulta em atrasos no cronograma.

Portanto reiteramos o pedido de aditivo de prazo e encaminhamos em anexo o cronograma atualizado do contrato.

Gabriel Luis Fraporti
Sócio/Proprietário GLF OBRAS DE ENGENHARIA LTDA
CNPJ 33.946.208/0001-57

RUA MARANHÃ, Nº 1460, BAIRRO VILA NOVA
CEP 85.601-310 – Francisco Beltrão – Paraná
E-mail: glfobrasengenharia@gmail.com
Celular/WhatsApp (46) 9 9985-2192 / (46) 9 9971-6361

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA - Rua Maranhão, nº1460, Francisco Beltrão - PR; (46)99985-2192; glfobrasengenharia@gmail.com; CNPJ: 33.946.208/0001-57.
LICITAÇÃO Nº 002/2023 - TOMADA DE PREÇO

| Item | Descrição | Valor (R\$) | Parcelas: | 1 11/23 | 2 12/23 | 3 01/24 | 4 02/24 | 5 03/24 | 6 04/24 | 7 05/24 | 8 06/24 | 9 07/24 | 10 08/24 |
|---------------|----------------------------|-------------|----------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA RI | 498.700,00 | % Período: | 8,36% | 8,67% | 23,32% | 14,70% | 19,07% | 7,20% | 11,41% | 2,49% | 4,79% | |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | 41.691,15 | % Período: | 100,00% | | | | | | | | | |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS E | 82.179,01 | % Período: | | | 80,00% | 10,00% | 10,00% | | | | | |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CABE | 72.684,26 | % Período: | | | 80,00% | 10,00% | 10,00% | | | | | |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ MOLDADOS | 173.045,06 | % Período: | | 25,00% | 25,00% | 25,00% | 25,00% | | | | | |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW | 84.536,72 | % Período: | | 25,00% | 25,00% | 25,00% | 25,00% | 40,00% | 60,00% | | | |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO / | 23.889,13 | % Período: | | | | | | 40,00% | 60,00% | | 100,00% | |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | 20.674,67 | % Período: | | | | | | 10,00% | 30,00% | 60,00% | | |
| Total: | R\$ 498.700,00 | | %: | 8,36% | 8,67% | 23,32% | 14,70% | 19,07% | 7,20% | 11,41% | 2,49% | 4,79% | |
| | Período: | | Repasso: | | | | | | | | | | |
| | | | Contrapartida: | 41.691,15 | 43.261,27 | 116.272,90 | 73.284,44 | 95.089,72 | 35.882,15 | 56.924,43 | 12.404,80 | 23.889,13 | |
| | | | Outros: | | | | | | | | | | |
| | | | Investimento: | 41.691,15 | 43.261,27 | 116.272,90 | 73.284,44 | 95.089,72 | 35.882,15 | 56.924,43 | 12.404,80 | 23.889,13 | |
| | Acumulado: | | %: | 8,36% | 17,03% | 40,35% | 55,05% | 74,11% | 81,31% | 92,72% | 95,21% | 100,00% | |
| | | | Repasso: | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | Contrapartida: | R\$ 41.691,15 | R\$ 84.952,42 | R\$ 201.225,32 | R\$ 274.509,76 | R\$ 369.599,48 | R\$ 405.481,64 | R\$ 462.406,07 | R\$ 474.810,87 | R\$ 498.700,00 | |
| | | | Outros: | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | Investimento: | 41.691,15 | 84.952,42 | 201.225,32 | 274.509,76 | 369.599,48 | 405.481,64 | 462.406,07 | 474.810,87 | 498.700,00 | |

Francisco Beltrão, 05 de março de 2024.

Gabriel Luis Fraport

CPF: 075.000.559-94

Sócio/Proprietário e Resp. Técnico CREA-PR: 201350-D



Memorando nº 014/2024-SE

Marmeleiro, 13 de março de 2024.

À Procuradoria Jurídica
Prefeitura do Município de Marmeleiro - PR

Assunto: Solicitação de Aditivo de Prazo (Ponte sobre o Rio Santa Rita - Contrato nº 092/2023 - Tomada de Preços 002/2023)

- a) Considerando a abertura do processo digital nº 399/2024 na data de 05/03/2024 por parte da empresa GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA;
- b) Considerando o Ofício nº 006/2024 da Contratada, incluído no processo supracitado;
- c) Considerando cronograma físico-financeiro inserido pela Contratada no processo nº 399/2024;
- d) Considerando o encaminhamento feito pelo Gestor do contrato nº 092 (Everaldo Sobrinho de Oliveira) deliberando: *“Para possibilitar análise jurídica, necessário parecer técnico da fiscalização. Att.”*;
- e) Considerando a fiscalização do contrato nº 092/2023, vinculado a Tomada de Preços nº 002/2023, referente a execução de ponte sobre o Rio Santa Rita.

Venho apresentar os seguintes apontamentos:

- 1) Trata-se de pedido da empresa executora para aditivo de prazo contratual, sendo solicitados 90 (noventa) dias de acréscimo de prazo de execução;
- 2) Justifica-se a empresa, relatando:
 - Período chuvoso;



- Necessidade de alterações de projeto;
 - Interrupção da obra;
- 2.1) Em relação ao período chuvoso, afirma a empresa executora que: *“Os primeiros 45 dias de contrato foram extremamente chuvosos impossibilitando a execução dos serviços de infraestrutura”*. A Contratada inseriu no Ofício imagem citando estar vinculada ao 1º Relatório Diário de Obra (RDO) e relatando se tratar do nível do rio durante período chuvoso. Ainda, segundo a empresa executora: *“O período chuvoso também atrasou serviços a serem executados no canteiro (elementos pré-moldados)”*;
- 2.2) Em relação a necessidade de alterações de projeto, a Contratada afirma que: *“São necessárias alterações de projeto que foram apontadas na reunião do dia 22/01/2024. Não foi possível executar toda a fundação simultaneamente conforme previsto no cronograma inicial, também não foi definido como devem ser executadas as alterações”*.
- 2.3) Em relação a interrupção da obra, a empresa contratada afirma que: *“Foi solicitado pelo gestor do contrato a interrupção da obra em alguns momentos para verificação dos procedimentos executivos com o projetista, o que resulta em atraso no cronograma”*.
- 3) A empresa executora apresentou proposta de novo cronograma físico-financeiro;
- 4) No que tange o item 2.1, segue apresentado quadro-resumo (Quadro 1) das condições do tempo, conforme registrado pela fiscalização:



Quadro 1 – Quantitativo de dias em relação as condições do tempo.

| Tempo | 1ª Medição | | 2ª Medição | | 3ª Medição | |
|-------------------------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|
| | 23/10/2023 | a 22/11/2023 | 23/11/2023 | a 22/12/2023 | 23/12/2023 | a 22/01/2024 |
| | Manhã | Tarde | Manhã | Tarde | Manhã | Tarde |
| Ensolarado | 10 | 10 | 15 | 13 | 17 | 15 |
| Sol entre nuvens | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 6 |
| Sol com pancadas de chuva | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 |
| Nublado | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| Nublado com pancadas de chuva | 6 | 6 | 0 | 0 | 4 | 3 |
| Chuva | 7 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 |
| Tempestade | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total (dias) | 31 | | 30 | | 31 | |

5) No que se refere ao item 2.2, a alteração de projeto a que se refere a empresa executora, trata-se de proposta apresentada pelo engenheiro projetista em reunião realizada no dia 22/01/2024, nas dependências da Prefeitura, com presença do engenheiro executor (Gabriel Fraporti), do engenheiro projetista (Fernando Leonardi), da diretora do Departamento de Administração e Planejamento (Silmara Brambilla), da fiscal do contrato (Cheila Beutller) e do engenheiro Carlos Barszcz do Setor de Engenharia que se dispôs voluntariamente a participar da reunião. O gestor do contrato (Everaldo Sobrinho de Oliveira) foi informado sobre a reunião e não compareceu, após contato informou estar fora da cidade na ocasião. O engenheiro projetista informou que minutos antes da reunião realizou visita a obra e após relato do engenheiro executor sobre a presença de casas/residências nas proximidades da margem do rio, analisou a situação do muro existente e indicou que fosse mantido conforme foi demolido até então, não necessitando de continuidade da demolição para construção das alas. Segundo ele (projetista), seria mais interessante fazer a ala de forma a “envelocar/envolver” o muro, buscando-se demolir o mínimo possível o muro. Diante do apresentado, a diretora do Departamento de Administração e Planejamento mostrou-se favorável a alteração. No entanto, o engenheiro Fernando Leonardi foi questionado pelo Setor de Engenharia, pois o Setor de Engenharia comunicou que, caso fosse feita alteração do projeto, o engenheiro projetista deveria encaminhar novo projeto com a alteração. Na ocasião, o engenheiro projetista informou que poderia fazer a alteração do projeto, mas que para isso precisaria que a empresa executora lhe encaminhasse um levantamento da situação do muro existente, indicando os pontos até onde o muro foi demolido para que o projetista pudesse estar fazendo a compatibilização. Dos fatos, o que se tem até o presente momento:



- esta fiscalização não recebeu parecer do gestor do contrato acerca de possível autorização para modificação do projeto ou se deve ser mantida execução conforme projeto inicial;
- esta fiscalização não recebeu projeto com alteração das alas da ponte;
- esta fiscalização não recebeu da empresa executora nenhum levantamento da situação de demolição do muro existente;
- não é de conhecimento desta fiscalização o envio de qualquer levantamento por parte da empresa executora para a empresa projetista;
- a Contratada iniciou a execução das fundações com o projeto inicial, sem dispor de projeto com alteração das alas;

6) No que se trata do item 2.3, esta fiscalização tem a relatar que:

- 6.1) Não é de conhecimento desta fiscalização a solicitação de interrupção da obra pelo gestor do contrato;
- 6.2) Houve situação de pedido da própria empresa executora para alteração de projeto, conforme solicitação (conforme tratado no processo digital nº 019/2024) encaminhada pela empresa executora, na data de 02/01/2024, para alteração da seção transversal de concreto das vigas longarinas;
- 6.3) Houve identificação, pela fiscalização, de não conformidades entre a execução e o projeto das vigas longarinas em que, após comunicada, a empresa executora solicitou que fosse verificado junto ao projetista a proposta de correção apontada pela executora (conforme pode ser consultado no processo digital nº 019/2024);
- 6.4) Houve identificação, pela fiscalização, de inconsistência entre a execução e o projeto das estacas (fundações profundas). Após vistoria *in loco*, a fiscalização verificou que as estacas não estavam sendo executadas com a profundidade indicada em projeto, após questionado verbalmente pela fiscalização no local da obra, o engenheiro executor afirmou não estar sendo possível atingir a



profundidade de projeto por motivo do trado ter atingido “camada de laje de pedra”. Na ocasião, a fiscalização solicitou que o engenheiro executor encaminhasse para a fiscalização relatório/registro de execução das estacas, constando as informações apontadas pela NBR 6122:2022, como por exemplo, profundidade de execução de cada estaca. Até o presente momento, tal registro não foi entregue pela empresa executora;

- 6.5) Houve identificação, pela fiscalização, de não conformidades entre a execução e o projeto do bloco de concreto da Cabeceira 02. A fiscalização informou o gestor do contrato e solicitou retorno quanto as providências para sanar as não conformidades. Até o presente momento, esta fiscalização não recebeu parecer procedente do gestor do contrato informando sobre providências e/ou posicionamento para orientar as ações da fiscalização (conforme pode ser consultado no processo digital nº 325/2024);

7) Sobre a situação atual do cronograma físico-financeiro da obra, esta fiscalização informa que:

- 7.1) O contrato possui 3 (três) medições realizadas;
- 7.2) A situação do cronograma físico-financeiro (previsto x executado), registrado pela fiscalização, encontra-se apresentada no Quadro 2:

Quadro 2 – Previsto e execução para as três medições realizadas.

| | MEDIÇÃO 01 | | MEDIÇÃO 02 | | MEDIÇÃO 03 | | | | | | | | |
|--|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|----------------|--------|---------------|--------|----------------|--------|---------------|
| | Previsto | Realizado | Previsto | Realizado | Previsto | Realizado | | | | | | | |
| | Mês 1 | 1ª Medição | Mês 2 | 2ª Medição | Mês 3 | 3ª Medição | | | | | | | |
| | TOTAL | 23/10 a 22/11 | 23/10 a 22/11 | 23/11 a 23/12 | 24/12 a 23/01 | | | | | | | | |
| SERVÍCIOS PRELIMINARES | R\$ 41.691,15 | 100,00% | R\$ 41.691,15 | 69,47% | R\$ 28.963,41 | 70,00% | R\$ 57.525,32 | 7,85% | R\$ 6.449,40 | 60,00% | R\$ 43.610,56 | 4,12% | R\$ 1.719,17 |
| INFRAESTRUTURA (ESTACAS E BLOCOS) | R\$ 82.179,03 | 30,00% | R\$ 24.653,71 | 4,09% | R\$ 3.362,71 | 10,00% | R\$ 7.268,43 | 7,85% | R\$ 6.449,40 | 60,00% | R\$ 43.610,56 | 4,12% | R\$ 1.719,17 |
| MESOESTRUTURA (ALAS, CABECEIRAS E VIGAS TRAVESSEIRO) | R\$ 72.684,26 | | | | | 10,00% | R\$ 7.268,43 | 7,85% | R\$ 6.449,40 | 60,00% | R\$ 43.610,56 | 4,12% | R\$ 1.719,17 |
| ELEMENTOS PRÉ-MOLDADOS | R\$ 173.045,06 | | | | | 10,00% | R\$ 17.304,51 | 2,13% | R\$ 3.684,04 | 30,00% | R\$ 51.913,52 | 20,13% | R\$ 34.826,54 |
| SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW JERSEY E GUARDA CORPO) | R\$ 84.536,71 | | | | | | | | | | | | |
| REATERRO E PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA | R\$ 23.889,13 | | | | | | | | | | | | |
| ILUMINAÇÃO | R\$ 20.674,67 | | | | | | | | | | | | |
| PONTE SANTA RITA | R\$ 498.700,00 | 13,30% | R\$ 66.344,86 | 6,48% | R\$ 32.326,12 | 16,46% | R\$ 82.098,25 | 3,55% | R\$ 17.679,31 | 19,15% | R\$ 95.524,07 | 7,33% | R\$ 36.545,71 |
| ACUMULADO | | 13,30% | R\$ 66.344,86 | 6,48% | R\$ 32.326,12 | 29,77% | R\$ 148.443,11 | 10,03% | R\$ 50.005,43 | 48,92% | R\$ 243.967,19 | 17,36% | R\$ 86.551,14 |

- Para a 1ª medição estava prevista execução de 13,30% do contrato, foi medido 6,48%;
- Para a 2ª medição estava previsto execução de 16,46% do contrato, foi medido 3,55%;



- Para a 3ª medição estava previsto execução de 19,15% do contrato, foi medido 7,33%;
- O previsto acumulado para a 3ª medição era de 48,92% do contrato, foi 17,36%.

8) Nos anexos do processo são apresentados:

- O cronograma inicial da empresa;
- Os boletins das 3 (três) medições realizadas;
- Os RDO's das 3 (três) medições realizadas;
- Controle de condições do tempo, anotado pela fiscalização, referente às 3(três) medições realizadas;
- Ata da reunião realizada no dia 22/01/2024.

Isto posto, encaminho as presentes informações para análise e demais providências que o caso requer.

Atenciosamente,

Cheila Sirlene Beutler
Fiscal do Contrato nº 092/2023
Setor de Engenharia

Ratifico as informações descritas acima:

Everaldo Sobrinho de Oliveira
Gestor do Contrato nº 092/2023
Diretor do Departamento de Urbanismo



COMPROVANTE DE ABERTURA
Processo: Nº 2189/2023 Cód. Verificador: 286L1WHP

Requerente: 523 - MUNICIPIO DE MARMELEIRO
CPF/CNPJ: 76.205.665/0001-01
Endereço: Avenida Macali Nº 255 **CEP:**85.615-000
Cidade: Marmeleiro **Estado:**PR
Bairro: CENTRO
Fone Res.: (46) 3525-8100 **Fone Cel.:** Não Informado
E-mail: administracao@marmeleiro.pr.gov.br
Assunto: SETOR ENGENHARIA
Subassunto: PROCESSO FISCALIZAÇÃO
Data de Abertura: 13/12/2023 10:12
Previsão: 12/01/2024

| Documentos do Processo | | |
|----------------------------------|----------|--|
| Outros Documentos | | |
| Descrição | Entregue | Anexo |
| | | 10. Cronograma Licitação.pdf |
| Documentos Opcionais | | |
| Descrição | Entregue | Anexo |
| NOTIFICAÇÃO | Sim | NOTIFICACAO |
| Quantidade de Documentos: | 1 | Quantidade de Documentos Entregues: 1 |
| Observação | | |
| Memorando nº 023/2023-SE | | |

MUNICIPIO DE MARMELEIRO
Requerente

CHEILA SIRLENE BEUTLER
Funcionário(a)

Recebido



COMPROVANTE DE TRAMITAÇÃO

Processo: 2189/2023

Requerente: MUNICIPIO DE MARMELEIRO

Assunto: SETOR ENGENHARIA

Subassunto: PROCESSO FISCALIZAÇÃO

Origem:

| |
|---|
| Usuário: CHEILA SIRLENE BEUTLER |
| Data/Hora: 13/12/2023 10:12 |
| Observação: Memorando nº 023/2023-SE |
| Ass: _____ |

Destino:

| |
|------------------------------------|
| Repartição: ENGENHARIA |
| Responsável: |
| Data/Hora: 13/12/2023 10:12 |
| Ass: _____ |

Recebido por: _____

Data/Hora: ____/____/____ : ____



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, nº 255, Centro – CEP 85615-000

Memorando nº 023/2023/SE

Marmeleiro, 13 de dezembro de 2023.

Ao Setor de Licitações
Departamento de Administração e Planejamento
Prefeitura do Município de Marmeleiro

Assunto: Cronograma físico-financeiro do contrato nº 092/2023.

No que tange o contrato nº 092/2023 (Ponte Santa Rita), eis o que temos a informar:

Após análise do cronograma físico-financeiro apresentado pela empresa GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA, não foi possível a utilização do cronograma, tendo em vista que o mesmo consta de valores referentes ao edital de licitação, não sendo apresentado com os valores da proposta de preço da empresa.

Isto posto, para que o cronograma possa ser utilizado para fins de acompanhamento dos serviços previstos e executados, visando identificação de eventuais atrasos, este setor vem requer o encaminhamento de cronograma ajustado.

Encaminho o presente memorando para análise e demais providências que o caso requer.

Atenciosamente,

Cheila Sirlene Beutler
Engenheira Civil CREA/PR 190371/D
Setor de Engenharia

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA - Rua Maranhão, nº1460, Francisco Beltrão - PR; (46)99985-2192; glfobrasengenharia@gmail.com; CNPJ: 33.946.208/0001-57.
LICITAÇÃO Nº 002/2023 - TOMADA DE PREÇO

| Item | Descrição | Valor (R\$) | Parcelas: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|------------------------------|---------------------------|-------------|------------|----------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | 06/23 | 07/23 | 08/23 | 09/23 | 10/23 | 11/23 | 12/23 | 01/24 | 02/24 | 03/24 | 04/24 |
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA R | 499.761,69 | % Período: | 13,30% | 16,46% | 19,15% | 27,30% | 14,80% | 8,97% | | | | | |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | 41.779,91 | % Período: | 100,00% | | | | | | | | | | |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS I | 82.353,96 | % Período: | 30,00% | 70,00% | | | | | | | | | |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CAB | 72.839,00 | % Período: | | 10,00% | 60,00% | 30,00% | | | | | | | |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ MOLDADOS | 173.413,46 | % Período: | | 10,00% | 30,00% | 60,00% | | | | | | | |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEV | 84.716,69 | % Período: | | | | 10,00% | 80,00% | 10,00% | | | | | |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO | 23.939,99 | % Período: | | | | | | 100,00% | | | | | |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | 20.718,68 | % Período: | | | | 10,00% | 30,00% | 60,00% | | | | | |
| Total: R\$ 498.700,00 | | | | %: | 13,30% | 16,46% | 19,15% | 27,30% | 14,80% | 8,97% | | | | |
| | | | | Repasso: | | | | | | | | | | |
| | | | | Contrapartida: | 66.344,86 | 82.098,24 | 95.524,07 | 136.153,46 | 73.831,77 | 44.747,61 | | | | |
| | | | | Outros: | | | | | | | | | | |
| | | | | Investimento: | 66.344,86 | 82.098,24 | 95.524,07 | 136.153,46 | 73.831,77 | 44.747,61 | | | | |
| | | | | %: | 13,30% | 29,77% | 48,92% | 76,22% | 91,03% | 100,00% | | | | |
| | | | | Repasso: | - | - | - | - | - | - | | | | |
| | | | | Contrapartida: | 66.344,86 | 148.443,09 | 243.967,17 | 380.120,62 | 453.952,40 | 498.700,00 | | | | |
| | | | | Outros: | - | - | - | - | - | - | | | | |
| | | | | Investimento: | 66.344,86 | 148.443,09 | 243.967,17 | 380.120,62 | 453.952,40 | 498.700,00 | | | | |

Francisco Beltrão, 12 de julho de 2023

Gabriel Luis Fraport

CPF: 075.000.559-94

Sócio/Proprietário e Resp. Técnico
CREA-PR: 201350-D



COMPROVANTE DE TRAMITAÇÃO

Processo: 2189/2023

Requerente: MUNICIPIO DE MARMELEIRO

Assunto: SETOR ENGENHARIA

Subassunto: PROCESSO FISCALIZAÇÃO

Origem:

Usuário: CHEILA SIRLENE BEUTLER

Repartição: ENGENHARIA

Data/Hora: 13/12/2023 10:14

Observação: Segue para análise e parecer.

Ass: _____

Destino:

Repartição: LICITAÇÃO

Responsável: DAVERSON COLLE DA SILVA

Data/Hora: 13/12/2023 10:14

Ass: _____

Recebido por: _____

Data/Hora: ____/____/____ : ____



COMPROVANTE DE TRAMITAÇÃO

Processo: 2189/2023

Requerente: MUNICIPIO DE MARMELEIRO

Assunto: SETOR ENGENHARIA

Subassunto: PROCESSO FISCALIZAÇÃO

Origem:

| |
|---|
| Usuário: EVERTON LEANDRO CAMARGO MENDES |
| Repartição: LICITAÇÃO |
| Data/Hora: 19/12/2023 07:51 |
| Observação: Segue cronograma com os valores da proposta de preço da empresa. |
| Ass: _____ |

Destino:

| |
|------------------------------------|
| Repartição: ENGENHARIA |
| Responsável: |
| Data/Hora: 19/12/2023 07:51 |
| Ass: _____ |

Recebido por: _____

Data/Hora: ____/____/____ : ____

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA - Rua Maranhão, nº1460, Francisco Beltrão - PR; (46)99985-2192; glfobrasengenharia@gmail.com; CNPJ: 33.946.208/0001-57.
LICITAÇÃO Nº 002/2023 - TOMADA DE PREÇO

| Item | Descrição | Valor (R\$) | Parcelas: | 1 06/23 | 2 07/23 | 3 08/23 | 4 09/23 | 5 10/23 | 6 11/23 | 7 12/23 | 8 01/24 | 9 02/24 | 10 03/24 |
|------------------------------|---------------------------|-------------|------------|----------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|------------|-------------|
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA R | 498.700,00 | % Período: | 13,30% | 16,46% | 19,15% | 27,30% | 14,80% | 8,97% | | | | |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | 41.691,15 | % Período: | 100,00% | | | | | | | | | |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS I | 82.179,01 | % Período: | 30,00% | 70,00% | | | | | | | | |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CAB | 72.684,26 | % Período: | | 10,00% | 60,00% | 30,00% | | | | | | |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ MOLDADOS | 173.045,06 | % Período: | | 10,00% | 30,00% | 60,00% | | | | | | |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEV | 84.536,72 | % Período: | | | | 10,00% | 80,00% | 10,00% | | | | |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO | 23.889,13 | % Período: | | | | | | 100,00% | | | | |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | 20.674,67 | % Período: | | | | 10,00% | 30,00% | 60,00% | | | | |
| Total: R\$ 498.700,00 | | | | %: | 13,30% | 16,46% | 19,15% | 27,30% | 14,80% | 8,97% | | | |
| | | | | Repasse: | | | | | | | | | |
| | | | | Contrapartida: | 66.344,86 | 82.098,24 | 95.524,07 | 136.153,46 | 73.831,77 | 44.747,61 | | | |
| | | | | Outros: | | | | | | | | | |
| | | | | Investimento: | 66.344,86 | 82.098,24 | 95.524,07 | 136.153,46 | 73.831,77 | 44.747,61 | | | |
| | | | | %: | 13,30% | 29,77% | 48,92% | 76,22% | 91,03% | 100,00% | | | |
| | | | | Repasse: | - | - | - | - | - | - | | | |
| | | | | Contrapartida: | 66.344,86 | 148.443,09 | 243.967,17 | 380.120,62 | 453.952,40 | 498.700,00 | | | |
| | | | | Outros: | - | - | - | - | - | - | | | |
| | | | | Investimento: | 66.344,86 | 148.443,09 | 243.967,17 | 380.120,62 | 453.952,40 | 498.700,00 | | | |

Francisco Beltrão, 12 de julho de 2023.

Gabriel Luis Fraport
CPF: 075.000.559-94
Sócio/Proprietário e Resp. Técnico
CREA-PR: 201350-D

CORREÇÃO DE CRONOGRAMA- CONTRATO 092/2023



De Gabriel Fraporti <glfobrasengenharia@gmail.com>
Para Licitações e Contratos <licitacao@marmeleiro.pr.gov.br>
Data 18-12-2023 17:25

 Cronograma_assinado.pdf (~444 KB)

[Remover todos os anexos](#)

Segue correção dos preços no cronograma físico financeiro conforme solicitado.



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|---|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/10/2023 a 22/11/2023 |
| | | | | | Nº MEDIÇÃO 1 |

Realizado Acumulado: 6,48%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|--|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | TOTAL: | - | - | - | - | 32.326,12 | 32.326,12 |
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | - | - | - | 498.686,73 | - | - | - | - | 32.326,12 | 32.326,12 |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | - | - | - | 41.691,14 | - | - | - | - | 28.963,41 | 28.963,41 |
| 1.1.0.1. | PLACA DE OBRA EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADO | M2 | 4,00 | 560,96 | 2.243,84 | - | 2,00 | 2,00 | - | 1.121,92 | 1.121,92 |
| 1.1.0.2. | LOCALIZAÇÃO CONVENCIONAL DE OBRA, UTILIZANDO GABARITO DE TÁBUAS CORRIDAS PONTALETADAS A CADA 2,00M - 2 UTILIZAÇÕES. AF_10/2018 | M | 58,85 | 80,41 | 4.732,13 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.3. | ENTRADA DE ENERGIA ELÉTRICA, AÉREA, TRIFÁSICA, COM CAIXA DE SOBREPOR, CABO DE 10 MM2 E DISJUNTOR DIN 50A (NÃO INCLUSO O POSTE DE CONCRETO). AF_07/2020_PS | UN | 1,00 | 2.323,48 | 2.323,48 | - | 1,00 | 1,00 | - | 2.323,48 | 2.323,48 |
| 1.1.0.4. | KIT CAVALETE PARA MEDIÇÃO DE ÁGUA - ENTRADA PRINCIPAL, EM PVC SOLDÁVEL DN 20 (1/2") FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO (EXCLUSIVE HIDRÔMETRO). AF_11/2016 | UN | 1,00 | 308,82 | 308,82 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.5. | HIDRÔMETRO DN 20 (1/2), 1,5 M³/H FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2016 | UN | 1,00 | 140,91 | 140,91 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.6. | EXECUÇÃO DE DEPÓSITO EM CANTEIRO DE OBRA EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO. AF_04/2016 | M2 | 6,00 | 1.378,78 | 8.272,68 | - | 6,00 | 6,00 | - | 8.272,68 | 8.272,68 |
| 1.1.0.7. | EXECUÇÃO DE CENTRAL DE ARMADURA EM CANTEIRO DE OBRA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO E EQUIPAMENTOS. AF_04/2016 | M2 | 16,50 | 389,33 | 6.423,95 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.8. | DEMOLIÇÃO DE PILARES E VIGAS EM CONCRETO ARMADO, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_12/2017 | M3 | 38,41 | 381,65 | 14.659,18 | - | 38,41 | 38,41 | - | 14.659,18 | 14.659,18 |
| 1.1.0.9. | DEMOLIÇÃO DE LAJES, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_12/2017 | M3 | 10,34 | 168,64 | 1.743,74 | - | 10,34 | 10,34 | - | 1.743,74 | 1.743,74 |
| 1.1.0.10. | CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM PÁ CARREGADEIRA (ÇAÇAMBA DE 1,7 A 2,8 M³ / 128 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020 | M3 | 48,75 | 10,66 | 519,68 | - | 48,75 | 48,75 | - | 519,68 | 519,68 |
| 1.1.0.11. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 14 M³, EM VIA URBANA EM LEITO NATURAL (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 97,50 | 3,31 | 322,73 | - | 97,50 | 97,50 | - | 322,73 | 322,73 |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS E BLOCOS) | - | - | - | 82.172,10 | - | - | - | - | 3.362,71 | 3.362,71 |
| 1.2.0.1. | DESMONTE DE MATERIAL DE 3ª CATEGORIA (BLOCOS DE ROCHAS OU MATAÇOS), COM MARTELETE PNEUMÁTICO MANUAL EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_03/2021 | M3 | 13,88 | 195,03 | 2.707,02 | - | 13,88 | 13,88 | - | 2.707,02 | 2.707,02 |
| 1.2.0.2. | RETIRADA DE MATERIAL DE 3ª CATEGORIA (APÓS ESCAVAÇÃO/DESMONTE) EM VALAS, COM RETROESCAVADEIRA - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_03/2021 | M3 | 13,88 | 44,86 | 622,66 | - | 13,88 | 13,88 | - | 622,66 | 622,66 |
| 1.2.0.3. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 27,76 | 1,19 | 33,03 | - | 27,76 | 27,76 | - | 33,03 | 33,03 |
| 1.2.0.4. | ESCAVAÇÃO VERTICAL A CÉU ABERTO, EM OBRAS DE EDIFICAÇÃO, INCLUINDO CARGA, DESCARGA E TRANSPORTE, EM SOLO DE 1ª CATEGORIA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (ÇAÇAMBA: 0,8 M³ / 111 HP), FROTA DE 4 CAMINHÕES BASCULANTES DE 14 M³, DMT DE 1,5 KM E VELOCIDADE MÉDIA 18KM/H. AF_05/2020 | M3 | 295,98 | 21,79 | 6.449,40 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.5. | ESTACA ESCAVADA MECANICAMENTE, SEM FLUIDO ESTABILIZANTE, COM 25CM DE DIÂMETRO, CONCRETO LANÇADO POR CAMINHÃO BETONEIRA (EXCLUSIVE MOBILIZAÇÃO E DESMOBILIZAÇÃO). AF_01/2020 | M | 311,50 | 72,96 | 22.727,04 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APÉLIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/10/2023 a 22/11/2023 | Nº MEDIÇÃO 1 |

Realizado Acumulado: 6,48%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|---|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | - | 32.326,12 | 32.326,12 |
| 1.2.0.6. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA BLOCO DE COROAMENTO, EM MADEIRA SERRADA, E=25 MM, 2 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 37,98 | 187,78 | 7.131,88 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.7. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 426,10 | 21,50 | 9.161,15 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.8. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 641,26 | 17,34 | 11.119,45 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.9. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 520,65 | 13,59 | 7.075,63 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.10. | CONCRETAGEM DE BLOCOS DE COROAMENTO E VIGAS BALDRAMES, FCK 30 MPA, COM USO DE BOMBA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_06/2017 | M3 | 21,35 | 709,36 | 15.144,84 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CABECEIRAS E VIGAS TRAVESSEIRO) | - | - | - | 72.685,34 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA CORTINA DE CONTENÇÃO, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA PLASTIFICADA, E = 18 MM, 10 UTILIZAÇÕES. AF_07/2019 | M2 | 211,14 | 46,39 | 9.794,78 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.2. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 144,65 | 18,96 | 2.742,56 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.3. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 8 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 388,96 | 17,68 | 6.876,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.4. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 10 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 758,39 | 15,75 | 11.944,64 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.5. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 261,05 | 13,29 | 3.469,35 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.6. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 16 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 73,22 | 12,54 | 918,18 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.7. | CONCRETAGEM DE CORTINA DE CONTENÇÃO, ATRAVÉS DE BOMBA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_07/2019 | M3 | 53,33 | 692,65 | 36.939,02 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ-MOLDADOS | - | - | - | 173.043,15 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1. | LAJOTAS PRÉ-MOLDADAS | - | - | - | 19.017,36 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 86,03 | 118,84 | 10.223,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.2. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 323,99 | 17,07 | 5.530,51 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.3. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES PREMOLDADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 4,56 | 715,58 | 3.263,04 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2. | VIGAS PRÉ-MOLDADAS | - | - | - | 154.025,79 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 458,27 | 118,84 | 54.460,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.2. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 967,55 | 20,41 | 19.747,70 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.3. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 8,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 184,54 | 18,54 | 3.421,37 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/10/2023 a 22/11/2023 | Nº MEDIÇÃO 1 |

Realizado Acumulado: 6,48%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|---|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | TOTAL: | 498.686,73 | - | - | - | 32.326,12 | 32.326,12 |
| 1.4.2.4. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 900,82 | 16,21 | 14.602,29 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.5. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 389,05 | 13,38 | 5.205,49 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.6. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 3.238,06 | 12,76 | 41.317,65 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.7. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES PREMOLDADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 21,34 | 715,58 | 15.270,48 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW JERSEY E GUARDA CORPO) | - | - | - | 84.529,65 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.1. | GUINDASTE HIDRÁULICO AUTOPROPULIDO, COM LANÇA TELESCÓPICA 28,80 M, CAPACIDADE MÁXIMA 30 T, POTÊNCIA 97 KW, TRACÇÃO 4 X 4 - CHP DIURNO. AF_11/2014 | CHP | 24,00 | 295,55 | 7.093,20 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.2. | FABRICAÇÃO DE FÔRMA PARA LAJES, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E = 17 MM. AF_09/2020 | M2 | 101,32 | 61,91 | 6.272,72 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.3. | MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA DE LAJE MACIÇA, PÉ-DIREITO SIMPLES, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, 8 UTILIZAÇÕES. AF_09/2020 | M2 | 101,32 | 54,45 | 5.516,87 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.4. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 554,60 | 17,07 | 9.467,02 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.5. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 8,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 143,70 | 16,02 | 2.302,07 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.6. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 370,39 | 14,28 | 5.289,17 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.7. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 1.198,95 | 11,98 | 14.363,42 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.8. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES MACIÇAS OU NERVURADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 49,66 | 689,19 | 34.225,18 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA | - | - | - | 23.891,16 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.1. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE ATERRO COM SOLO PREDOMINANTEMENTE ARGILOSO - EXCLUSIVE SOLO, ESCAVAÇÃO, CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 110,48 | 14,63 | 1.616,32 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.2. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE MACADAME SECO - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 18,91 | 129,95 | 2.457,35 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.3. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE BRITA GRADUADA SIMPLES - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 12,60 | 142,32 | 1.793,23 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/10/2023 a 22/11/2023 | Nº MEDIÇÃO 1 |

Realizado Acumulado: 6,48%

| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | | |
|---|--|---------|------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|--|
| | | | | | | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | - | 32.326,12 | 32.326,12 | |
| 1.6.0.4. | CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM PÁ CARREGADEIRA (CAÇAMBA DE 1,7 A 2,8 M² / 128 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020 | M3 | 31,51 | 10,66 | 335,90 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.5. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 441,14 | 1,19 | 524,96 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.6. | IMPRIMAÇÃO COM EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | M2 | 126,04 | 0,53 | 66,80 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.7. | PINTURA DE LIGAÇÃO COM RR-1C | M2 | 126,04 | 0,37 | 46,63 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.8. | RECOMPOSIÇÃO DE REVESTIMENTO EM CONCRETO ASFÁLTICO (AQUISIÇÃO EM USINA), PARA O FECHAMENTO DE VALAS - INCLUSO DEMOLIÇÃO DO PAVIMENTO. AF_12/2020 | M3 | 5,04 | 2.218,70 | 11.182,25 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.9. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 70,56 | 1,19 | 83,97 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.10. | ASSENTAMENTO DE GUIA (MEIO-FIO) EM TRECHO RETO, CONFECIONADA EM CONCRETO PRÉ-FABRICADO, DIMENSÕES 100X15X13X30 CM (COMPRIMENTO X BASE INFERIOR X BASE SUPERIOR X ALTURA), PARA VIAS URBANAS (USO VIÁRIO). AF_06/2016 | M | 65,91 | 67,97 | 4.479,90 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.11. | PINTURA DE FAIXA DE PEDESTRE OU ZEBRADA TINTA RETRORREFLETIVA A BASE DE RESINA ACRÍLICA COM MICROESFERAS DE VIDRO, E = 30 CM, APLICAÇÃO MANUAL. AF_05/2021 | M2 | 39,80 | 32,76 | 1.303,85 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | - | - | - | 20.674,19 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.1. | POSTE DE AÇO CONICO CONTÍNUO CURVO SIMPLES, FLANGEADO, H=7M, INCLUSIVE LUMINÁRIA, SEM LÂMPADA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2019 | UND | 4,00 | 3.697,48 | 14.789,92 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.2. | ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PEAD, DN 50 (1 1/2"), PARA REDE ENTERRADA DE DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA ELÉTRICA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_12/2021 | M | 58,60 | 10,95 | 641,67 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.3. | CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, 4 MM², ANTI-CHAMA 450/750 V, PARA CIRCUITOS TERMINAIS - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_12/2015 | M | 259,80 | 8,19 | 2.127,76 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.4. | LUMINÁRIA LED (60W). POTÊNCIA NOMINAL MÍNIMA DE 50W E MÁXIMA DE 60W. TENSÃO BIVOLT AUTOMÁTICA 127/220V. FLUXO LUMINOSO MÍNIMO 6800 LUMENS. EFICIÊNCIA LUMINOSA MÍNIMA 110LM/W. TEMPERATURA DE COR 5000K A 6500K. FP DE NO MÍNIMO 0,95. TIPO PÉTALA. COM RELÉ FOTOELÉTRICO (FOTOCÉLULA) PARA AÇÃO INDIVIDUAL. (O OBJETO DEVE SER FORNECIDO COM A DEVIDA INSTALAÇÃO, SENDO NECESSÁRIO A PREVISÃO DE TODO O CONJUNTO DE FIXAÇÃO E MONTAGEM) | UND | 4,00 | 778,71 | 3.114,84 | - | - | - | - | - | - | |

Observações:



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|---|----------------------------|
| PROPONENTE / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/10/2023 a 22/11/2023 | Nº MEDIÇÃO 1 |

Realizado Acumulado: 6,48%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|--|-----------|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | - | 32.326,12 | 32.326,12 |
| Foi considerado arredondamento de duas casas decimais para Quantidade; Preço unitário; Preço total; Medição. | | | | | | | | | | | |

Os serviços medidos informados neste BM encontram-se concluídos, estão em conformidade com os projetos e especificações aceitos pela CAIXA e foram executados de acordo com as normas técnicas.

MARMELEIRO

Local

quinta-feira, 30 de novembro de 2023

Data

Responsável Técnico pela Fiscalização

Nome: Cheila Sirlene Beutler

Profissão: Engenheira Civil

CREA/CAU: CREA-PR 190371/D

ART/RRT: 1720233888962



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/11/2023 a 22/12/2023 | Nº MEDIÇÃO 2 |

Realizado Acumulado: 10,03%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|--|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | TOTAL: | - | - | - | 32.326,12 | 17.679,31 | 50.005,43 |
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | - | - | - | 498.686,73 | - | - | - | 32.326,12 | 17.679,31 | 50.005,43 |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | - | - | - | 41.691,14 | - | - | - | 28.963,41 | 7.545,87 | 36.509,28 |
| 1.1.0.1. | PLACA DE OBRA EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADO | M2 | 4,00 | 560,96 | 2.243,84 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 1.121,92 | 1.121,92 | 2.243,84 |
| 1.1.0.2. | LOCACAO CONVENCIONAL DE OBRA, UTILIZANDO GABARITO DE TÁBUAS CORRIDAS PONTALETADAS A CADA 2,00M - 2 UTILIZAÇÕES. AF_10/2018 | M | 58,85 | 80,41 | 4.732,13 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.3. | ENTRADA DE ENERGIA ELÉTRICA, AÉREA, TRIFÁSICA, COM CAIXA DE SOBREPOR, CABO DE 10 MM2 E DISJUNTOR DIN 50A (NÃO INCLUSO O POSTE DE CONCRETO). AF_07/2020_PS | UN | 1,00 | 2.323,48 | 2.323,48 | 1,00 | - | 1,00 | 2.323,48 | - | 2.323,48 |
| 1.1.0.4. | KIT CAVALETE PARA MEDIÇÃO DE ÁGUA - ENTRADA PRINCIPAL, EM PVC SOLDÁVEL DN 20 (1/2") FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO (EXCLUSIVE HIDRÔMETRO). AF_11/2016 | UN | 1,00 | 308,82 | 308,82 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.5. | HIDRÔMETRO DN 20 (1/2), 1,5 M³/H FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2016 | UN | 1,00 | 140,91 | 140,91 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.6. | EXECUÇÃO DE DEPÓSITO EM CANTEIRO DE OBRA EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO. AF_04/2016 | M2 | 6,00 | 1.378,78 | 8.272,68 | 6,00 | - | 6,00 | 8.272,68 | - | 8.272,68 |
| 1.1.0.7. | EXECUÇÃO DE CENTRAL DE ARMADURA EM CANTEIRO DE OBRA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO E EQUIPAMENTOS. AF_04/2016 | M2 | 16,50 | 389,33 | 6.423,95 | - | 16,50 | 16,50 | - | 6.423,95 | 6.423,95 |
| 1.1.0.8. | DEMOLIÇÃO DE PILARES E VIGAS EM CONCRETO ARMADO, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_12/2017 | M3 | 38,41 | 381,65 | 14.659,18 | 38,41 | - | 38,41 | 14.659,18 | - | 14.659,18 |
| 1.1.0.9. | DEMOLIÇÃO DE LAJES, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_12/2017 | M3 | 10,34 | 168,64 | 1.743,74 | 10,34 | - | 10,34 | 1.743,74 | - | 1.743,74 |
| 1.1.0.10. | CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM PÁ CARREGADEIRA (CAÇAMBA DE 1,7 A 2,8 M³ / 128 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020 | M3 | 48,75 | 10,66 | 519,68 | 48,75 | - | 48,75 | 519,68 | - | 519,68 |
| 1.1.0.11. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 14 M³, EM VIA URBANA EM LEITO NATURAL (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 97,50 | 3,31 | 322,73 | 97,50 | - | 97,50 | 322,73 | - | 322,73 |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS E BLOCOS) | - | - | - | 82.172,10 | - | - | - | 3.362,71 | 6.449,40 | 9.812,11 |
| 1.2.0.1. | DESMONTE DE MATERIAL DE 3ª CATEGORIA (BLOCOS DE ROCHAS OU MATAÇOS), COM MARTELETE PNEUMÁTICO MANUAL EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_03/2021 | M3 | 13,88 | 195,03 | 2.707,02 | 13,88 | - | 13,88 | 2.707,02 | - | 2.707,02 |
| 1.2.0.2. | RETIRADA DE MATERIAL DE 3ª CATEGORIA (APÓS ESCAVAÇÃO/DESMONTE) EM VALAS, COM RETROESCAVADEIRA - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_03/2021 | M3 | 13,88 | 44,86 | 622,66 | 13,88 | - | 13,88 | 622,66 | - | 622,66 |
| 1.2.0.3. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 27,76 | 1,19 | 33,03 | 27,76 | - | 27,76 | 33,03 | - | 33,03 |
| 1.2.0.4. | ESCAVAÇÃO VERTICAL A CÉU ABERTO, EM OBRAS DE EDIFICAÇÃO, INCLUINDO CARGA, DESCARGA E TRANSPORTE, EM SOLO DE 1ª CATEGORIA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAÇAMBA: 0,8 M³ / 111 HP), FROTA DE 4 CAMINHÕES BASCULANTES DE 14 M³, DMT DE 1,5 KM E VELOCIDADE MÉDIA 18KM/H. AF_05/2020 | M3 | 295,98 | 21,79 | 6.449,40 | - | 295,98 | 295,98 | - | 6.449,40 | 6.449,40 |
| 1.2.0.5. | ESTACA ESCAVADA MECANICAMENTE, SEM FLUIDO ESTABILIZANTE, COM 25CM DE DIÂMETRO, CONCRETO LANÇADO POR CAMINHÃO BETONEIRA (EXCLUSIVE MOBILIZAÇÃO E DESMOBILIZAÇÃO). AF_01/2020 | M | 311,50 | 72,96 | 22.727,04 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APÉLIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/11/2023 a 22/12/2023 | Nº MEDIÇÃO 2 |

Realizado Acumulado: 10,03%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|---|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | 32.326,12 | 17.679,31 | 50.005,43 |
| 1.2.0.6. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA BLOCO DE COROAMENTO, EM MADEIRA SERRADA, E=25 MM, 2 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 37,98 | 187,78 | 7.131,88 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.7. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 426,10 | 21,50 | 9.161,15 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.8. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 641,26 | 17,34 | 11.119,45 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.9. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 520,65 | 13,59 | 7.075,63 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.10. | CONCRETAGEM DE BLOCOS DE COROAMENTO E VIGAS BALDRAMES, FCK 30 MPA, COM USO DE BOMBA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_06/2017 | M3 | 21,35 | 709,36 | 15.144,84 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CABECEIRAS E VIGAS TRAVESSEIRO) | - | - | - | 72.685,34 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA CORTINA DE CONTENÇÃO, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA PLASTIFICADA, E = 18 MM, 10 UTILIZAÇÕES. AF_07/2019 | M2 | 211,14 | 46,39 | 9.794,78 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.2. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 144,65 | 18,96 | 2.742,56 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.3. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 8 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 388,96 | 17,68 | 6.876,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.4. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 10 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 758,39 | 15,75 | 11.944,64 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.5. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 261,05 | 13,29 | 3.469,35 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.6. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 16 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 73,22 | 12,54 | 918,18 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.7. | CONCRETAGEM DE CORTINA DE CONTENÇÃO, ATRAVÉS DE BOMBA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_07/2019 | M3 | 53,33 | 692,65 | 36.939,02 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ-MOLDADOS | - | - | - | 173.043,15 | - | - | - | - | 3.684,04 | 3.684,04 |
| 1.4.1. | LAJOTAS PRÉ-MOLDADAS | - | - | - | 19.017,36 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 86,03 | 118,84 | 10.223,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.2. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 323,99 | 17,07 | 5.530,51 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.3. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES PREMOLDADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 4,56 | 715,58 | 3.263,04 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2. | VIGAS PRÉ-MOLDADAS | - | - | - | 154.025,79 | - | - | - | - | 3.684,04 | 3.684,04 |
| 1.4.2.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 458,27 | 118,84 | 54.460,81 | - | 31,00 | 31,00 | - | 3.684,04 | 3.684,04 |
| 1.4.2.2. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 967,55 | 20,41 | 19.747,70 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.3. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 8,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 184,54 | 18,54 | 3.421,37 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/11/2023 a 22/12/2023 | Nº MEDIÇÃO 2 |

Realizado Acumulado: 10,03%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|---|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | 32.326,12 | 17.679,31 | 50.005,43 |
| 1.4.2.4. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 900,82 | 16,21 | 14.602,29 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.5. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 389,05 | 13,38 | 5.205,49 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.6. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 3.238,06 | 12,76 | 41.317,65 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2.7. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES PREMOLDADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 21,34 | 715,58 | 15.270,48 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW JERSEY E GUARDA CORPO) | - | - | - | 84.529,65 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.1. | GUINDASTE HIDRÁULICO AUTOPROPULIDO, COM LANÇA TELESCÓPICA 28,80 M, CAPACIDADE MÁXIMA 30 T, POTÊNCIA 97 KW, TRAÇÃO 4 X 4 - CHP DIURNO. AF_11/2014 | CHP | 24,00 | 295,55 | 7.093,20 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.2. | FABRICAÇÃO DE FÔRMA PARA LAJES, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E = 17 MM. AF_09/2020 | M2 | 101,32 | 61,91 | 6.272,72 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.3. | MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA DE LAJE MACIÇA, PÉ-DIREITO SIMPLES, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, 8 UTILIZAÇÕES. AF_09/2020 | M2 | 101,32 | 54,45 | 5.516,87 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.4. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 554,60 | 17,07 | 9.467,02 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.5. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 8,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 143,70 | 16,02 | 2.302,07 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.6. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 370,39 | 14,28 | 5.289,17 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.7. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 1.198,95 | 11,98 | 14.363,42 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.8. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES MACIÇAS OU NERVURADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 49,66 | 689,19 | 34.225,18 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA | - | - | - | 23.891,16 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.1. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE ATERRO COM SOLO PREDOMINANTEMENTE ARGILOSO - EXCLUSIVE SOLO, ESCAVAÇÃO, CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 110,48 | 14,63 | 1.616,32 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.2. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE MACADAME SECO - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 18,91 | 129,95 | 2.457,35 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.3. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE BRITA GRADUADA SIMPLES - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 12,60 | 142,32 | 1.793,23 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/11/2023 a 22/12/2023 | Nº MEDIÇÃO 2 |

Realizado Acumulado: 10,03%

| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | | |
|---|--|---------|------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|--|
| | | | | | | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | 32.326,12 | 17.679,31 | 50.005,43 | |
| 1.6.0.4. | CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM PÁ CARREGADEIRA (CAÇAMBA DE 1,7 A 2,8 M² / 128 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020 | M3 | 31,51 | 10,66 | 335,90 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.5. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 441,14 | 1,19 | 524,96 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.6. | IMPRIMAÇÃO COM EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | M2 | 126,04 | 0,53 | 66,80 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.7. | PINTURA DE LIGAÇÃO COM RR-1C | M2 | 126,04 | 0,37 | 46,63 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.8. | RECOMPOSIÇÃO DE REVESTIMENTO EM CONCRETO ASFÁLTICO (AQUISIÇÃO EM USINA), PARA O FECHAMENTO DE VALAS - INCLUSO DEMOLIÇÃO DO PAVIMENTO. AF_12/2020 | M3 | 5,04 | 2.218,70 | 11.182,25 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.9. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 70,56 | 1,19 | 83,97 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.10. | ASSENTAMENTO DE GUIA (MEIO-FIO) EM TRECHO RETO, CONFECIONADA EM CONCRETO PRÉ-FABRICADO, DIMENSÕES 100X15X13X30 CM (COMPRIMENTO X BASE INFERIOR X BASE SUPERIOR X ALTURA), PARA VIAS URBANAS (USO VIÁRIO). AF_06/2016 | M | 65,91 | 67,97 | 4.479,90 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.11. | PINTURA DE FAIXA DE PEDESTRE OU ZEBRADA TINTA RETRORREFLETIVA A BASE DE RESINA ACRÍLICA COM MICROESFERAS DE VIDRO, E = 30 CM, APLICAÇÃO MANUAL. AF_05/2021 | M2 | 39,80 | 32,76 | 1.303,85 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | - | - | - | 20.674,19 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.1. | POSTE DE AÇO CONICO CONTÍNUO CURVO SIMPLES, FLANGEADO, H=7M, INCLUSIVE LUMINÁRIA, SEM LÂMPADA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2019 | UND | 4,00 | 3.697,48 | 14.789,92 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.2. | ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PEAD, DN 50 (1 1/2"), PARA REDE ENTERRADA DE DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA ELÉTRICA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_12/2021 | M | 58,60 | 10,95 | 641,67 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.3. | CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, 4 MM², ANTI-CHAMA 450/750 V, PARA CIRCUITOS TERMINAIS - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_12/2015 | M | 259,80 | 8,19 | 2.127,76 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.4. | LUMINÁRIA LED (60W). POTÊNCIA NOMINAL MÍNIMA DE 50W E MÁXIMA DE 60W. TENSÃO BIVOLT AUTOMÁTICA 127/220V. FLUXO LUMINOSO MÍNIMO 6800 LUMENS. EFICIÊNCIA LUMINOSA MÍNIMA 110LM/W. TEMPERATURA DE COR 5000K A 6500K. FP DE NO MÍNIMO 0,95. TIPO PÉTALA. COM RELÉ FOTOELÉTRICO (FOTOCÉLULA) PARA AÇÃO INDIVIDUAL. (O OBJETO DEVE SER FORNECIDO COM A DEVIDA INSTALAÇÃO, SENDO NECESSÁRIO A PREVISÃO DE TODO O CONJUNTO DE FIXAÇÃO E MONTAGEM) | UND | 4,00 | 778,71 | 3.114,84 | - | - | - | - | - | - | |

Observações:



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|---|----------------------------|
| PROPONENTE / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/11/2023 a 22/12/2023 | Nº MEDIÇÃO 2 |

Realizado Acumulado: 10,03%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|--|-----------|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | 32.326,12 | 17.679,31 | 50.005,43 |
| Foi considerado arredondamento de duas casas decimais para Quantidade; Preço unitário; Preço total; Medição. | | | | | | | | | | | |

Os serviços medidos informados neste BM encontram-se concluídos, estão em conformidade com os projetos e especificações aceitos pela CAIXA e foram executados de acordo com as normas técnicas.

MARMELEIRO

Local

quinta-feira, 28 de dezembro de 2023

Data

Responsável Técnico pela Fiscalização

Nome: Cheila Sirlene Beutler

Profissão: Engenheira Civil

CREA/CAU: CREA-PR 190371/D

ART/RRT: 1720233888962



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|---|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/12/2023 a 22/01/2024 |
| | | | | | Nº MEDIÇÃO 3 |

Realizado Acumulado: 17,36%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|--|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | TOTAL: | - | - | - | 50.005,43 | 36.545,71 | 86.551,14 |
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | - | - | - | 498.686,73 | - | - | - | 50.005,43 | 36.545,71 | 86.551,14 |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | - | - | - | 41.691,14 | - | - | - | 36.509,28 | 1.719,17 | 38.228,45 |
| 1.1.0.1. | PLACA DE OBRA EM CHAPA DE AÇO GALVANIZADO | M2 | 4,00 | 560,96 | 2.243,84 | 4,00 | - | 4,00 | 2.243,84 | - | 2.243,84 |
| 1.1.0.2. | LOCAÇÃO CONVENCIONAL DE OBRA, UTILIZANDO GABARITO DE TÁBUAS CORRIDAS PONTALETADAS A CADA 2,00M - 2 UTILIZAÇÕES. AF_10/2018 | M | 58,85 | 80,41 | 4.732,13 | - | 21,38 | 21,38 | - | 1.719,17 | 1.719,17 |
| 1.1.0.3. | ENTRADA DE ENERGIA ELÉTRICA, AÉREA, TRIFÁSICA, COM CAIXA DE SOBREPOR, CABO DE 10 MM2 E DISJUNTOR DIN 50A (NÃO INCLUSO O POSTE DE CONCRETO). AF_07/2020_PS | UN | 1,00 | 2.323,48 | 2.323,48 | 1,00 | - | 1,00 | 2.323,48 | - | 2.323,48 |
| 1.1.0.4. | KIT CAVALETE PARA MEDIÇÃO DE ÁGUA - ENTRADA PRINCIPAL, EM PVC SOLDÁVEL DN 20 (1/2") FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO (EXCLUSIVE HIDRÔMETRO). AF_11/2016 | UN | 1,00 | 308,82 | 308,82 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.5. | HIDRÔMETRO DN 20 (1/2), 1,5 M³/H FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2016 | UN | 1,00 | 140,91 | 140,91 | - | - | - | - | - | - |
| 1.1.0.6. | EXECUÇÃO DE DEPÓSITO EM CANTEIRO DE OBRA EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO. AF_04/2016 | M2 | 6,00 | 1.378,78 | 8.272,68 | 6,00 | - | 6,00 | 8.272,68 | - | 8.272,68 |
| 1.1.0.7. | EXECUÇÃO DE CENTRAL DE ARMADURA EM CANTEIRO DE OBRA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO E EQUIPAMENTOS. AF_04/2016 | M2 | 16,50 | 389,33 | 6.423,95 | 16,50 | - | 16,50 | 6.423,95 | - | 6.423,95 |
| 1.1.0.8. | DEMOLIÇÃO DE PILARES E VIGAS EM CONCRETO ARMADO, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_12/2017 | M3 | 38,41 | 381,65 | 14.659,18 | 38,41 | - | 38,41 | 14.659,18 | - | 14.659,18 |
| 1.1.0.9. | DEMOLIÇÃO DE LAJES, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_12/2017 | M3 | 10,34 | 168,64 | 1.743,74 | 10,34 | - | 10,34 | 1.743,74 | - | 1.743,74 |
| 1.1.0.10. | CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM PÁ CARREGADEIRA (CAÇAMBA DE 1,7 A 2,8 M³ / 128 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020 | M3 | 48,75 | 10,66 | 519,68 | 48,75 | - | 48,75 | 519,68 | - | 519,68 |
| 1.1.0.11. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 14 M³, EM VIA URBANA EM LEITO NATURAL (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 97,50 | 3,31 | 322,73 | 97,50 | - | 97,50 | 322,73 | - | 322,73 |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS E BLOCOS) | - | - | - | 82.172,10 | - | - | - | 9.812,11 | - | 9.812,11 |
| 1.2.0.1. | DESMONTE DE MATERIAL DE 3ª CATEGORIA (BLOCOS DE ROCHAS OU MATAÇOS), COM MARTELETE PNEUMÁTICO MANUAL EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_03/2021 | M3 | 13,88 | 195,03 | 2.707,02 | 13,88 | - | 13,88 | 2.707,02 | - | 2.707,02 |
| 1.2.0.2. | RETIRADA DE MATERIAL DE 3ª CATEGORIA (APÓS ESCAVAÇÃO/DESMONTE) EM VALAS, COM RETROESCAVADEIRA - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_03/2021 | M3 | 13,88 | 44,86 | 622,66 | 13,88 | - | 13,88 | 622,66 | - | 622,66 |
| 1.2.0.3. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 27,76 | 1,19 | 33,03 | 27,76 | - | 27,76 | 33,03 | - | 33,03 |
| 1.2.0.4. | ESCAVAÇÃO VERTICAL A CÉU ABERTO, EM OBRAS DE EDIFICAÇÃO, INCLUINDO CARGA, DESCARGA E TRANSPORTE, EM SOLO DE 1ª CATEGORIA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAÇAMBA: 0,8 M³ / 111 HP), FROTA DE 4 CAMINHÕES BASCULANTES DE 14 M³, DMT DE 1,5 KM E VELOCIDADE MÉDIA 18KM/H. AF_05/2020 | M3 | 295,98 | 21,79 | 6.449,40 | 295,98 | - | 295,98 | 6.449,40 | - | 6.449,40 |
| 1.2.0.5. | ESTACA ESCAVADA MECANICAMENTE, SEM FLUIDO ESTABILIZANTE, COM 25CM DE DIÂMETRO, CONCRETO LANÇADO POR CAMINHÃO BETONEIRA (EXCLUSIVE MOBILIZAÇÃO E DESMOBILIZAÇÃO). AF_01/2020 | M | 311,50 | 72,96 | 22.727,04 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/12/2023 a 22/01/2024 | Nº MEDIÇÃO 3 |

Realizado Acumulado: 17,36%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|---|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|------------------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | TOTAL: | - | - | - | 50.005,43 | 36.545,71 | 86.551,14 |
| 1.2.0.6. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA BLOCO DE COROAMENTO, EM MADEIRA SERRADA, E=25 MM, 2 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 37,98 | 187,78 | 7.131,88 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.7. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 426,10 | 21,50 | 9.161,15 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.8. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 641,26 | 17,34 | 11.119,45 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.9. | ARMAÇÃO DE BLOCO, VIGA BALDRAME OU SAPATA UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16 MM - MONTAGEM. AF_06/2017 | KG | 520,65 | 13,59 | 7.075,63 | - | - | - | - | - | - |
| 1.2.0.10. | CONCRETAGEM DE BLOCOS DE COROAMENTO E VIGAS BALDRAMES, FCK 30 MPA, COM USO DE BOMBA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_06/2017 | M3 | 21,35 | 709,36 | 15.144,84 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CABECEIRAS E VIGAS TRAVESSEIRO) | - | - | - | 72.685,34 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA CORTINA DE CONTENÇÃO, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA PLASTIFICADA, E = 18 MM, 10 UTILIZAÇÕES. AF_07/2019 | M2 | 211,14 | 46,39 | 9.794,78 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.2. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 144,65 | 18,96 | 2.742,56 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.3. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 8 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 388,96 | 17,68 | 6.876,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.4. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 10 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 758,39 | 15,75 | 11.944,64 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.5. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 261,05 | 13,29 | 3.469,35 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.6. | ARMAÇÃO DE CORTINA DE CONTENÇÃO EM CONCRETO ARMADO, COM AÇO CA-50 DE 16 MM - MONTAGEM. AF_07/2019 | KG | 73,22 | 12,54 | 918,18 | - | - | - | - | - | - |
| 1.3.0.7. | CONCRETAGEM DE CORTINA DE CONTENÇÃO, ATRAVÉS DE BOMBA LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_07/2019 | M3 | 53,33 | 692,65 | 36.939,02 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ-MOLDADOS | - | - | - | 173.043,15 | - | - | - | 3.684,04 | 34.826,54 | 38.510,58 |
| 1.4.1. | LAJOTAS PRÉ-MOLDADAS | - | - | - | 19.017,36 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 86,03 | 118,84 | 10.223,81 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.2. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 323,99 | 17,07 | 5.530,51 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.1.3. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES PREMOLDADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 4,56 | 715,58 | 3.263,04 | - | - | - | - | - | - |
| 1.4.2. | VIGAS PRÉ-MOLDADAS | - | - | - | 154.025,79 | - | - | - | 3.684,04 | 34.826,54 | 38.510,58 |
| 1.4.2.1. | FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA VIGA BALDRAME, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_06/2017 | M2 | 458,27 | 118,84 | 54.460,81 | 31,00 | 83,57 | 114,57 | 3.684,04 | 9.931,46 | 13.615,50 |
| 1.4.2.2. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 967,55 | 20,41 | 19.747,70 | - | 241,89 | 241,89 | - | 4.936,97 | 4.936,97 |
| 1.4.2.3. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 8,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 184,54 | 18,54 | 3.421,37 | - | 46,14 | 46,14 | - | 855,44 | 855,44 |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PÚBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/12/2023 a 22/01/2024 | Nº MEDIÇÃO 3 |

Realizado Acumulado: 17,36%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|---|---|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | TOTAL: | - | - | - | 50.005,43 | 36.545,71 | 86.551,14 |
| 1.4.2.4. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 900,82 | 16,21 | 14.602,29 | - | 225,21 | 225,21 | - | 3.650,65 | 3.650,65 |
| 1.4.2.5. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 389,05 | 13,38 | 5.205,49 | - | 97,26 | 97,26 | - | 1.301,34 | 1.301,34 |
| 1.4.2.6. | ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 3.238,06 | 12,76 | 41.317,65 | - | 809,52 | 809,52 | - | 10.329,48 | 10.329,48 |
| 1.4.2.7. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES PREMOLDADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 21,34 | 715,58 | 15.270,48 | - | 5,34 | 5,34 | - | 3.821,20 | 3.821,20 |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW JERSEY E GUARDA CORPO) | - | - | - | 84.529,65 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.1. | GUINDASTE HIDRÁULICO AUTOPROPULIDO, COM LANÇA TELESCÓPICA 28,80 M, CAPACIDADE MÁXIMA 30 T, POTÊNCIA 97 KW, TRACÇÃO 4 X 4 - CHP DIURNO. AF_11/2014 | CHP | 24,00 | 295,55 | 7.093,20 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.2. | FABRICAÇÃO DE FÔRMA PARA LAJES, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E = 17 MM. AF_09/2020 | M2 | 101,32 | 61,91 | 6.272,72 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.3. | MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA DE LAJE MACIÇA, PÉ-DIREITO SIMPLES, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, 8 UTILIZAÇÕES. AF_09/2020 | M2 | 101,32 | 54,45 | 5.516,87 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.4. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 6,3 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 554,60 | 17,07 | 9.467,02 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.5. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 8,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 143,70 | 16,02 | 2.302,07 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.6. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 370,39 | 14,28 | 5.289,17 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.7. | ARMAÇÃO DE LAJE DE ESTRUTURA CONVENCIONAL DE CONCRETO ARMADO UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022 | KG | 1.198,95 | 11,98 | 14.363,42 | - | - | - | - | - | - |
| 1.5.0.8. | CONCRETAGEM DE VIGAS E LAJES, FCK=25 MPA, PARA LAJES MACIÇAS OU NERVURADAS COM USO DE BOMBA - LANÇAMENTO, ADENSAMENTO E ACABAMENTO. AF_02/2022 | M3 | 49,66 | 689,19 | 34.225,18 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO ASFÁLTICA | - | - | - | 23.891,16 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.1. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE ATERRO COM SOLO PREDOMINANTEMENTE ARGILOSO - EXCLUSIVE SOLO, ESCAVAÇÃO, CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 110,48 | 14,63 | 1.616,32 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.2. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE MACADAME SECO - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 18,91 | 129,95 | 2.457,35 | - | - | - | - | - | - |
| 1.6.0.3. | EXECUÇÃO E COMPACTAÇÃO DE BASE E OU SUB BASE PARA PAVIMENTAÇÃO DE BRITA GRADUADA SIMPLES - EXCLUSIVE CARGA E TRANSPORTE. AF_11/2019 | M3 | 12,60 | 142,32 | 1.793,23 | - | - | - | - | - | - |



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|----------------------------|
| PROponente / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/12/2023 a 22/01/2024 | Nº MEDIÇÃO 3 |

Realizado Acumulado: 17,36%

| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | | |
|---|---|---------|------------|-----------------------------------|----------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|--|
| | | | | | | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | 50.005,43 | 36.545,71 | 86.551,14 | |
| 1.6.0.4. | CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM PÁ CARREGADEIRA (CAÇAMBA DE 1,7 A 2,8 M³ / 128 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020 | M3 | 31,51 | 10,66 | 335,90 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.5. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 441,14 | 1,19 | 524,96 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.6. | IMPRIMAÇÃO COM EMULSÃO ASFÁLTICA EAI | M2 | 126,04 | 0,53 | 66,80 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.7. | PINTURA DE LIGAÇÃO COM RR-1C | M2 | 126,04 | 0,37 | 46,63 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.8. | RECOMPOSIÇÃO DE REVESTIMENTO EM CONCRETO ASFÁLTICO (AQUISIÇÃO EM USINA), PARA O FECHAMENTO DE VALAS - INCLUSO DEMOLIÇÃO DO PAVIMENTO. AF_12/2020 | M3 | 5,04 | 2.218,70 | 11.182,25 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.9. | TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 10 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, ADICIONAL PARA DMT EXCEDENTE A 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020 | M3XKM | 70,56 | 1,19 | 83,97 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.10. | ASSENTAMENTO DE GUIA (MEIO-FIO) EM TRECHO RETO, CONFECIONADA EM CONCRETO PRÉ-FABRICADO, DIMENSÕES 100X15X13X30 CM (COMPRIMENTO X BASE INFERIOR X BASE SUPERIOR X ALTURA), PARA VIAS URBANAS (USO VIÁRIO). AF_06/2016 | M | 65,91 | 67,97 | 4.479,90 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.6.0.11. | PINTURA DE FAIXA DE PEDESTRE OU ZEBRADA TINTA RETRORREFLETIVA A BASE DE RESINA ACRÍLICA COM MICROESFERAS DE VIDRO, E = 30 CM, APLICAÇÃO MANUAL. AF_05/2021 | M2 | 39,80 | 32,76 | 1.303,85 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | - | - | - | 20.674,19 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.1. | POSTE DE AÇO CONICO CONTÍNUO CURVO SIMPLES, FLANGEADO, H=7M, INCLUSIVE LUMINÁRIA, SEM LÂMPADA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2019 | UND | 4,00 | 3.697,48 | 14.789,92 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.2. | ELETRODUTO FLEXÍVEL CORRUGADO, PEAD, DN 50 (1 1/2"), PARA REDE ENTERRADA DE DISTRIBUIÇÃO DE ENERGIA ELÉTRICA - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_12/2021 | M | 58,60 | 10,95 | 641,67 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.3. | CABO DE COBRE FLEXÍVEL ISOLADO, 4 MM², ANTI-CHAMA 450/750 V, PARA CIRCUITOS TERMINAIS - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_12/2015 | M | 259,80 | 8,19 | 2.127,76 | - | - | - | - | - | - | |
| 1.7.0.4. | LUMINÁRIA LED (60W). POTÊNCIA NOMINAL MÍNIMA DE 50W E MÁXIMA DE 60W. TENSÃO BIVOLT AUTOMÁTICA 127/220V. FLUXO LUMINOSO MÍNIMO 6800 LUMENS. EFICIÊNCIA LUMINOSA MÍNIMA 110LM/W. TEMPERATURA DE COR 5000K A 6500K. FP DE NO MÍNIMO 0,95. TIPO PÉTALA. COM RELÉ FOTOELÉTRICO (FOTOCÉLULA) PARA ACIONAMENTO INDIVIDUAL. (O OBJETO DEVE SER FORNECIDO COM A DEVIDA INSTALAÇÃO, SENDO NECESSÁRIO A PREVISÃO DE TODO O CONJUNTO DE FIXAÇÃO E MONTAGEM) | UND | 4,00 | 778,71 | 3.114,84 | - | - | - | - | - | - | |

Observações:

Somente foi medido a locação parcial da obra, tendo em vista que encontra-se em questionamento, por parte da fiscalização, a execução das estacas e o posicionamento (cota) do bloco das estacas da Cabeceira 02. Ficou pendente de apresentação os documentos do controle de qualidade do concreto executado no dia 10/01/2024 (vigas 01 a 05), sob pena de glosa dos serviços medidos.



BM - Boletim de Medição
INDEFINIDO / NÃO SE APLICA - OGU

Grau de Sigilo
#PUBLICO

| | | | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|---|----------------------------|
| PROPONENTE / TOMADOR MUNICÍPIO DE MARMELEIRO | | Nº OPERAÇÃO 0 | Nº SICONV 0 | APELIDO DO EMPREENDIMENTO PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | INÍCIO DE OBRA 23/10/23 |
| Nº CTEF 0 | EMPRESA EXECUTORA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | CNPJ 33.946.208/0001-57 | REGIME DE EXECUÇÃO INDEFINIDO / NÃO SE APLICA | | PERÍODO DA MEDIÇÃO 23/12/2023 a 22/01/2024 | Nº MEDIÇÃO 3 |

Realizado Acumulado: 17,36%

| Orçamento Contratado | | | | | | Evolução Física (Qtde.) | | | Evolução Financeira (R\$) | | |
|--|-----------|---------|------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------|---------|---------------------------|---------------------------|-----------|---------------------------|
| Item | Descrição | Unidade | Quantidade | Preço Unitário (com BDI) (R\$) | Preço Total (R\$) | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período | Acum. Anterior | Período | Acum. Incluindo o Período |
| Objeto do CTEF: CONSTRUÇÃO DE PONTE SOBRE O RIO SANTA RITA | | | | | | | | | | | |
| TOTAL: | | | | | 498.686,73 | - | - | - | 50.005,43 | 36.545,71 | 86.551,14 |
| Foi considerado arredondamento de duas casas decimais para Quantidade; Preço unitário; Preço total; Medição. | | | | | | | | | | | |

Os serviços medidos informados neste BM encontram-se concluídos, estão em conformidade com os projetos e especificações aceitos pela CAIXA e foram executados de acordo com as normas técnicas.

MARMELEIRO

Local

quinta-feira, 29 de fevereiro de 2024

Data

Responsável Técnico pela Fiscalização

Nome: Cheila Sirlene Beutler

Profissão: Engenheira Civil

CREA/CAU: CREA-PR 190371/D

ART/RRT: 1720233888962

Diário de Obra - 1º Semana

| | | | |
|-------------------------------|---|-------------------------------------|--|
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | Ponte Bairro Santa Rita | |
| | | Prefeitura Municipal de Marmeireiro | |
| Obra | 092/2023 | Início da obra | 23/10/2023 |
| Prazo da obra | 180 | Término da obra | 19/04/2024 |
| Responsável técnico | Gabriel Fraporti | Tempo decorrido | Saldo de prazo |
| | | | 175 |
| Data | 27/10/2023 | Dias da semana com sol | D <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> |
| Responsável | Gabriel Fraporti | | |
| Observação | Excesso de chuvas impediu a execução de serviços. (Superior a 200mm distribuidos ao longo da semana), | | |

| Tarefas realizadas | |
|---------------------------------|---------------------------|
| Descrição | Observações |
| Instalação do Padrão de Energia | Instalação Placa de obras |
| | |

Imagens



| Equipe envolvida | | |
|------------------|-------------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Eletricista | 1 |
| | Auxiliar | 1 |
| | | |

| Equipamentos utilizados | | |
|-------------------------|---------------------------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Caminhão Munck com broca. | 1 |
| | | |

Documento assinado digitalmente
gov.br GABRIEL LUIS FRAPORTI
 Data: 30/11/2023 07:12:15-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

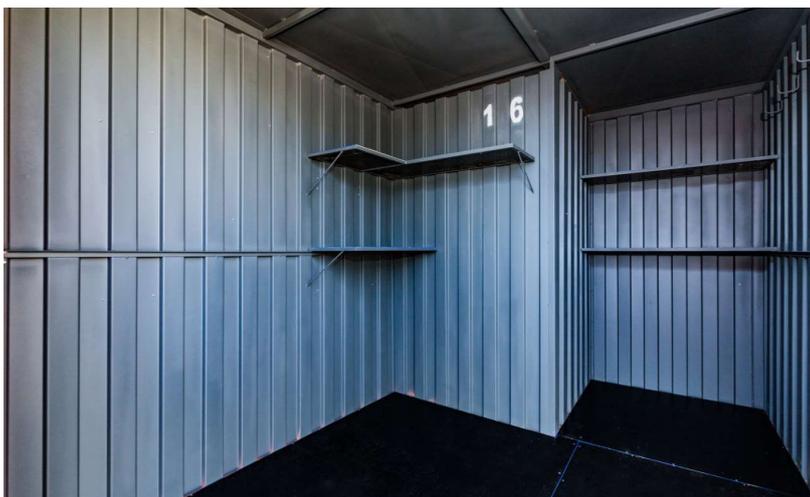
Gabriel Luis Fraporti

Diário de Obra - 2º Semana

| | | | |
|-------------------------------|---|------------------------------------|--|
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | Ponte Bairro Santa Rita | |
| | | Prefeitura Municipal de Marmeleiro | |
| Obra | 092/2023 | Início da obra | 23/10/2023 |
| Prazo da obra | 180 | Término da obra | 19/04/2024 |
| Responsável técnico | Gabriel Fraporti | Tempo decorrido | Saldo de prazo |
| Data | 03/11/2023 | Dias da semana com sol | D <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> |
| Responsável | Gabriel Fraporti | | |
| Observação | Excesso de chuvas impediu a execução de serviços. (Superior a 250mm distribuidos ao longo da semana), | | |

| Tarefas realizadas | |
|-------------------------------|-------------|
| Descrição | Observações |
| Locação do Container de obra. | |
| | |

Imagens



| Equipe envolvida | | |
|------------------|-----------------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Mestre de obras | 1 |
| | | |
| | | |

| Equipamentos utilizados | | |
|-------------------------|----------------------------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Caminhão Munck com guincho | 1 |
| | | |

Documento assinado digitalmente
gov.br GABRIEL LUIS FRAPORTI
 Data: 30/11/2023 07:12:47-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Gabriel Luis Fraporti

Diário de Obra - 3º Semana

| | | | |
|-------------------------------|---|---|----------------|
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | Ponte Bairro Santa Rita | |
| | | Prefeitura Municipal de Marmeleiro | |
| Obra | 092/2023 | Início da obra | 23/10/2023 |
| Prazo da obra | 180 | Término da obra | 19/04/2024 |
| Responsável técnico | Gabriel Fraporti | | Saldo de prazo |
| Data | 10/11/2023 | Tempo decorrido | 161 |
| Responsável | Gabriel Fraporti | | |
| Observação | Apesar das chuvas o rio abaixou o nível possibilitando que as máquinas trabalhassem na demolição e carregamento do material para o bota-fora. | | |
| | Dias da semana com sol | D <input checked="" type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> T <input checked="" type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> Q <input checked="" type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> S <input type="checkbox"/> | |

| Tarefas realizadas | |
|--------------------------------------|--|
| Descrição | Observações |
| Demolição das estruturas existentes. | Limpeza do leito e encaixe do novo gabarito. |

Imagens



| Equipe envolvida | | |
|------------------|------------------------------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Mestre de obras | 1 |
| | Auxiliar | 3 |
| | Operador de Retroescavadeira | 1 |
| | Motorista de caminhão | 3 |

| Equipamentos utilizados | | |
|-------------------------|--|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Caminhão toco | 3 |
| | Retroescavadeira com martetele e concha. | 1 |



Documento assinado digitalmente
GABRIEL LUIS FRAPORTI
 Data: 30/11/2023 07:13:22-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Gabriel Luis Fraporti

Diário de Obra - 4º Semana

| | | | |
|-------------------------------|--|------------------------------------|--|
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | Ponte Bairro Santa Rita | |
| | | Prefeitura Municipal de Marmeleiro | |
| Obra | 092/2023 | Início da obra | 23/10/2023 |
| Prazo da obra | 180 | Término da obra | 19/04/2024 |
| Responsável técnico | Gabriel Fraporti | Tempo decorrido | Saldo de prazo |
| Data | 17/11/2023 | Dias da semana com sol | D <input checked="" type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> T <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> Q <input type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> S <input checked="" type="checkbox"/> |
| Responsável | Gabriel Fraporti | | |
| Observação | As chuvas fortes impedem que seja dado sequência com o trabalho no leito do rio. | | |

| Tarefas realizadas | |
|---|----------------------------------|
| Descrição | Observações |
| Montagem da mesa de dobra para armaduras. | Armação das estacas da fundação. |
| | |

Imagens



| Equipe envolvida | | |
|------------------|-----------------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | Mestre de obras | 1 |
| | Armadores | 2 |
| | | |
| | | |

| Equipamentos utilizados | | |
|-------------------------|-----------|----------------------|
| Código | Descrição | Quantidade utilizada |
| | | |
| | | |
| | | |

Documento assinado digitalmente
gov.br GABRIEL LUIS FRAPORTI
 Data: 30/11/2023 07:14:25-0300
 Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Gabriel Luis Fraporti

DIÁRIO DE OBRAS
DEPARTAMENTO DE VIAÇÃO E OBRAS
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARMELEIRO - PR

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO

092/2023

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

PERÍODO

20/11/2023 à 22/12/2023

MEDIÇÃO

2

Eng° Gabriel Luis Fraporti
Responsável Técnico
GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA.

DIÁRIO DE OBRAS

N° DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 20 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO N°

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Recebimento dos materiais para realização das caixarias, madeirites e madeira.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Mestre de obra

1

Auxiliar

1

Equipamentos utilizados

Quantidade

Carreta

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 21 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

CONTRATO Nº

092/2023

Prazo da Obra

180

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Início da dobra dos aços dos estribos.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armador

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 22 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Impraticável

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

0

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 23 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Recebimento de aço para vigas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

1

SUFICIENTE?

X

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

Auxiliar

1

Equipamentos utilizados

Quantidade

Carreta

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 24 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços no dia.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 25 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sábado

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|---|------------------------------|
| Nº DA FOLHA: | | DATA (dd/mm/aaaa) | | |
| <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | | 26 | 11 | 2023 |
| EMPRESA | | CONTRATO Nº | | |
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | 092/2023 | | |
| TEMPO (CLIMA) | | Prazo da Obra | | |
| BOM | <input type="checkbox"/> INSTÁVEL | <input type="checkbox"/> CHUVOSO | 180 | |
| <input type="checkbox"/> IMPRATICÁVEL | | DIA DA SEMANA | | |
| FISCAL | | <input type="checkbox"/> DOM | <input type="checkbox"/> SEG | <input type="checkbox"/> TER |
| Cheila Simlene Beutler | | <input type="checkbox"/> QUA | <input type="checkbox"/> QUI | <input type="checkbox"/> SEX |
| | | <input type="checkbox"/> SÁB | | |
| SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA: | | | | |
| Domingo | | | | |
| PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE: | | | | |
| <input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/> | | SUFICIENTE? | <input checked="" type="checkbox"/> SIM | <input type="checkbox"/> NÃO |
| Equipe envolvida | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Equipamentos utilizados | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Relatório Fotográfico dos Serviços | | | | |

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | | | | | |
|---|----------|----------------------|--------------------|-----|-------------------------------------|------|--------------------------|-----|
| | | Nº DA FOLHA: | | | DATA (dd/mm/aaaa) | | | |
| | | | | 27 | 11 | 2023 | | |
| EMPRESA | | CONTRATO Nº | | | | | | |
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | 092/2023 | | | | | | |
| TEMPO (CLIMA) | | Prazo da Obra | | | | | | |
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL | 180 | | | | |
| FISCAL | | DIA DA SEMANA | | | | | | |
| Cheila Simlene Beutler | | DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
| SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA: | | | | | | | | |
| CHUVOSO | | | | | | | | |
| PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE: | | | | | | | | |
| 0 | | | SUFICIENTE? | | <input checked="" type="checkbox"/> | SIM | <input type="checkbox"/> | NÃO |
| Equipe envolvida | | | | | Quantidade | | | |
| | | | | | | | | |
| Equipamentos utilizados | | | | | Quantidade | | | |
| | | | | | | | | |
| Relatório Fotográfico dos Serviços | | | | | | | | |

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 28 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Chuvoso

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

| | |
|--|-----|
| | SIM |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| X | NÃO |
|---|-----|

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 29 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços durante a semana.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

| | |
|--|-----|
| | SIM |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| X | NÃO |
|---|-----|

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 30 | 11 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços durante a semana.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 01 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 02 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sábado

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

0

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 03 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Domingo

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

0

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--|---|
| Nº DA FOLHA: | | DATA (dd/mm/aaaa) | | |
| <input style="width: 40px; height: 15px;" type="text"/> | | <input style="width: 40px; height: 15px;" type="text"/> | <input style="width: 40px; height: 15px;" type="text"/> | <input style="width: 40px; height: 15px;" type="text"/> |
| EMPRESA | | CONTRATO Nº | | |
| <input style="width: 90%; height: 15px;" type="text" value="GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL"/> | | <input style="width: 90%; height: 15px;" type="text" value="092/2023"/> | | |
| TEMPO (CLIMA) | | Prazo da Obra | | |
| <input type="checkbox"/> BOM | <input type="checkbox"/> INSTÁVEL | <input type="checkbox"/> CHUVOSO | <input style="width: 40%; height: 15px;" type="text" value="180"/> | |
| <input type="checkbox"/> IMPRATICÁVEL | | DIA DA SEMANA | | |
| FISCAL | | <input type="checkbox"/> DOM | <input checked="" type="checkbox"/> SEG | <input type="checkbox"/> TER |
| <input style="width: 90%; height: 15px;" type="text" value="Cheila Simlene Beutler"/> | | <input type="checkbox"/> QUA | <input type="checkbox"/> QUI | <input type="checkbox"/> SEX |
| | | <input type="checkbox"/> SÁB | | |
| SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA: | | | | |
| Chuvoso. | | | | |
| PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE: | | | | |
| <input style="width: 90%;" type="text"/> | | SUFICIENTE? | <input style="width: 40px; height: 15px;" type="text"/> | SIM |
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> | NÃO |
| Equipe envolvida | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Equipamentos utilizados | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Relatório Fotográfico dos Serviços | | | | |

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | |
|---|----------|--------------------------|---|------------------------------|
| Nº DA FOLHA: | | DATA (dd/mm/aaaa) | | |
| <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> | | 05 | 12 | 2023 |
| EMPRESA | | CONTRATO Nº | | |
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | 092/2023 | | |
| TEMPO (CLIMA) | | Prazo da Obra | | |
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL | 180 |
| FISCAL | | DIA DA SEMANA | | |
| Cheila Simlene Beutler | | DOM | SEG | TER |
| | | QUA | QUI | SEX |
| | | SÁB | | |
| SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA: | | | | |
| Chuvoso | | | | |
| PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE: | | | | |
| <input style="width: 100px; height: 20px;" type="text"/> 0 | | SUFICIENTE? | <input checked="" type="checkbox"/> SIM | <input type="checkbox"/> NÃO |
| Equipe envolvida | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Equipamentos utilizados | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Relatório Fotográfico dos Serviços | | | | |

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 06 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Montagem de tablado para suporte das vigas (5 unidades)

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

3

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Mestre de obra

1

Marceneiro

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Serra Circular

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 07 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Chuvoso

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

X

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 08 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Similene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Fabricação das caixarias das vigas.
Montagem de tablado para Suporte das vigas e divisão entre elas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

3

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

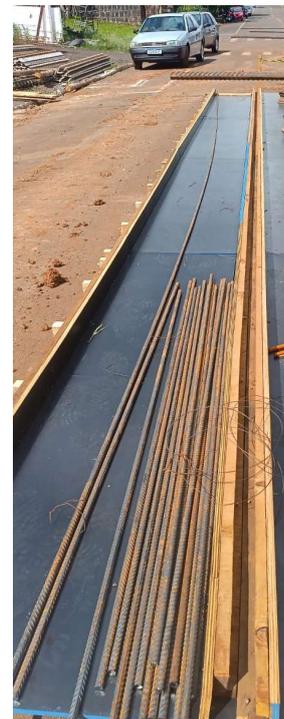
| | |
|----------------|---|
| Mestre de obra | 1 |
| Marceneiro | 2 |

Equipamentos utilizados

Quantidade

Serra Circular

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 09 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sabado

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 10 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Domingo

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 11 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Finalização do tablado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida****Quantidade**

Mestre de obra

1

Marceneiro

1

Equipamentos utilizados**Quantidade**

Serra Circular

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 12 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços devido a falta de mão de obra.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 13 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços devido a falta de mão de obra.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida**Quantidade**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados**Quantidade**

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 14 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços devido a falta de mão de obra.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 15 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Montagem da ferragem das vigas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na folha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 16 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Montagem da ferragem das vigas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 17 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Domingo

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 18 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Armação ferragem das vigas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

3

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armadores

2

Mestre de Obra

1

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na folha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 19 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Armação ferragem das vigas.
Ensecadeira para viabilizar fundações, com transporte de material argiloso de jazida.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

4

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|-------------------|---|
| Armadores | 2 |
| Operador de draga | 1 |
| Motorista | 1 |

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|-----------|---|
| Lixadeira | 1 |
| Caminhão | 1 |
| Draga | 1 |

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na toalha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 20 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

 INSTÁVEL CHUVOSO IMPRATICÁVEL**Prazo da Obra**

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

 QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Armação de vigas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 21 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Recebimento de aço para montagem de mais 05 vigas, tendo em vista a parada dos fornecedores no final do ano.
Não foram realizados serviços além.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

1

SUFICIENTE?

 SIM

 NÃO
Equipe envolvida

Quantidade

Auxiliar

1

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 22 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Simlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS
DEPARTAMENTO DE URBANISMO
PREFEITURA MUNICIPAL DE MARMELEIRO - PR

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO

092/2023

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

PERÍODO

23/12/2023 a 22/01/2024

MEDIÇÃO

3

Engº Gabriel Luis Fraporti
Responsável Técnico
GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 23 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sábado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 24 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

 INSTÁVEL CHUVOSO IMPRATICÁVEL**Prazo da Obra**

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA DOM SEG TER QUA QUI SEX SÁB**SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:**

Domingo.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 25 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Feriado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 26 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 27 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Armação de ferragem das vigas longarinas.

Observações da Fiscalização:

- A fiscalização solicitou à empresa executora o envio da documentação (planilha de serviços executados, diário de obras, relatório fotográfico) para a realização da 2ª medição do contrato.

- A fiscalização foi até o local da obra e não encontrou nenhum colaborador da empresa trabalhando e informou o engenheiro executor. O engenheiro executor informou que estava com dificuldades com a mão de obra no período de fim de ano.

- O engenheiro executor solicitou à fiscalização onde poderia ser instalada a segunda placa da obra, pois informou que a placa estava sendo confeccionada e na sequência poderiam fazer a instalação da mesma. A fiscalização informou que iria verificar juntamente com o gestor do contrato.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 28 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Armação de ferragem das vigas longarinas.

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor informou (via WhatsApp) que havia pessoal trabalhando e que estava editando os diários de obra.
- O engenheiro executor informou (via WhastApp) que a ensecadeira está funcionando bem, informou também que, no início do ano seriam concretadas as vigas e enquanto curam as vigas seriam executadas as fundações.
- O engenheiro executor encaminhou os RDO's da 2ª medição (via WhatsApp) para análise e correção. A fiscal encaminhou considerações sobre as condições meteorológicas apresentadas no RDO que estavam divergentes das condições do tempo anotadas pela fiscalização.
- A fiscal entrou em contato com o gestor do contrato, solicitando onde a empresa executora poderia instalar a segunda placa de obra, no outro lado da ponte. Pois segundo o engenheiro executor não havia local para cravar no solo os suportes da placa. Então a fiscal consultou o gestor se poderia ser colocado/fixada utilizando cavalete de madeira. O gestor do contrato informou que poderia ser utilizado cavalete móvel em substituição a cravação de suportes em solo.
- O engenheiro executor comunicou a fiscalização (via WhatsApp) que passou na obra e que sua equipe de trabalho informou que na semana seguinte seria finalizada a parte de armação das cinco vigas.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

X

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na folha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 29 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Não foram realizados serviços.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

0

SUFICIENTE?

SIM

X

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 30 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sábado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 31 | 12 | 2023 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Domingo.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 01 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Feriado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--------------|--------------|------|-----|-----|-----|-----|
| | Nº DA FOLHA: | DATA (dd/mm/aaaa) | | | | | | | |
| | <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 33%; text-align: center;">02</td><td style="width: 33%; text-align: center;">01</td><td style="width: 33%; text-align: center;">2024</td></tr></table> | 02 | 01 | 2024 | | | | |
| 02 | 01 | 2024 | | | | | | | |
| EMPRESA | CONTRATO Nº | | | | | | | | |
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | 092/2023 | | | | | | | | |
| TEMPO (CLIMA) | Prazo da Obra | | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 25%;">BOM</td><td style="width: 25%;">INSTÁVEL</td><td style="width: 25%;">CHUVOSO</td><td style="width: 25%;">IMPRATICÁVEL</td></tr></table> | BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL | 180 | | | | |
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL | | | | | | |
| FISCAL | DIA DA SEMANA | | | | | | | | |
| Cheila Sirlene Beutler | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 12.5%;">DOM</td><td style="width: 12.5%;">SEG</td><td style="width: 12.5%;">TER</td><td style="width: 12.5%;">QUA</td><td style="width: 12.5%;">QUI</td><td style="width: 12.5%;">SEX</td><td style="width: 12.5%;">SÁB</td></tr></table> | | DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB | | | |

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Armação das vigas longarinas;
- Montagem das caixarias (fôrmas);

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor solicitou alterar a seção de concretagem das vigas, de forma a ficar um "T" do tipo reto, com intuito de facilitar a execução das fôrmas. O engenheiro executor se dispôs a executar uma complementação de concreto na área da seção da viga sem qualquer custo para o município, o custo seria absorvido pela empresa segundo o engenheiro executor. A fiscalização informou que, para essa alteração da seção de projeto, a empresa deveria formalizar o pedido por meio de Ofício e que após isso, a fiscalização encaminharia o pedido para análise e parecer do engenheiro projetista.
- A empresa executora encaminhou documento solicitando alteração de projeto para o formato da seção transversal de concreto das vigas longarinas. O documento foi enviado pela empresa mediante inclusão no processo digital nº 2065/2023.
- A empresa executora instalou a segunda placa da obra.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| | | | |
|---|--------------------|---|------------------------------|
| 4 | SUFICIENTE? | <input checked="" type="checkbox"/> SIM | <input type="checkbox"/> NÃO |
|---|--------------------|---|------------------------------|

Equipe envolvida**Quantidade**

| | |
|--------------|---|
| Carpinteiros | 2 |
| Armadores | 2 |

Equipamentos utilizados**Quantidade**

| | |
|----------------|---|
| Serra Circular | 1 |
| Lixadeira | 1 |

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na folha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 03 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Armação das vigas longarinas;
- Montagem das caixarias (fôrmas);

Observações da Fiscalização:

- A fiscalização realizou a 2ª medição do contrato e enviou e-mail para a empresa GLF Obras de Construção Civil autorizando a emissão da nota fiscal, com cópia para o Setor de Contabilidade do Município.
- A fiscalização (engenheira Cheila) emitiu Ofício nº 03/2024-SE e encaminhou (via e-mail) para a empresa Projetista (PROJETBIM Assessoria e Projetos), juntamente com a solicitação encaminhada pela empresa executora, solicitando análise e parecer do projetista (responsável técnico pelo projeto) sobre a alteração da seção de concreto das vigas "T".
- Conferência das armaduras pela fiscalização.
- Após vistoria, a fiscalização identificou problemas na emenda dos estribos (N4, N5 e N6), que ficou locada na parte superior, o projeto indica que a emenda fica na parte inferior. A fiscalização, demonstrou ao engenheiro executor, preocupação quanto ao posterior içamento da viga, se a empresa conseguirá levantar as vigas e colocá-las depois sobre as vigas traveseiro. O engenheiro executor afirmou que a emenda na parte superior não será problema para fazer o içamento das vigas, mas que para as próximas vigas, deixarão as emendas na parte inferior.
- A fiscalização informou o engenheiro executor que não identificou os espaçadores entre a fôrma e a armadura para deixar o cobrimento mínimo de projeto. O engenheiro executor relatou que o mestre de obras ainda não havia colocado os espaçadores, mas que no mesmo dia ele iria colocá-los.
- A fiscalização informou o engenheiro executor que mediu as caixarias das fôrmas e verificou que estavam com largura menor que indicada em projeto. A largura de projeto é de 62,5 cm e as fôrmas estavam com cerca de 60 cm, faltando 2,5 cm.
- A fiscalização questionou o engenheiro executor sobre como seriam feitos os furos das vigas, a cada 20 cm, conforme indicado em projeto. O responsável técnico informou que estavam discutindo sobre isso pelo fato da ponte ser esconsa.
- A fiscalização identificou, após vistoria na obra, que a armadura longitudinal não estava atendendo o comprimento de projeto, pois a mesma se estende para fora dos 10 metros de concreto e faz uma dobra (gancho/ancoragem). O engenheiro executor informou que não foi considerado na execução. A fiscal questionou se não poderia se tratar de armadura para ser concretada juntamente com o encontro das vigas pré-moldadas com as vigas de extremidade. O engenheiro executor relatou que iria até o escritório do engenheiro projetista para conversar sobre essa armadura.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

4

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|--------------|---|
| Carpinteiros | 2 |
| Armadores | 2 |

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|----------------|---|
| Serra Circular | 1 |
| Lixadeira | 1 |

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na folha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 04 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Fechamento das caixarias.

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor (Gabriel) entrou em contato (via WhatsApp) com a fiscalização (Cheila) e informou que conversou com o engenheiro projetista e que o engenheiro projetista teria relatado que as vigas novas do DER/PR estariam vindo com esta armadura de engaste, que seria para fazer o engaste mesmo, para que ela não ficasse solta com a viga de fechamento e que não teria função estrutural nenhuma. O engenheiro executor relatou ainda que o projetista teria afirmado que as vigas poderiam ser furadas depois para colocar esta armadura e que ele (engenheiro Gabriel) poderia estar colocando uma espécie de chumbador para fixar esse gancho dentro da viga para depois fazer a viga de fechamento e questionou a engenheira fiscal se da parte da fiscalização poderia ser aceito esse procedimento. O engenheiro executor informou que para esse procedimento seria utilizada uma broca de 16 a 18 mm para furar a viga e posicionar essas barras e que se passaria um produto epóxi para conseguir ancorar esse aço posterior a concretagem. Quanto a largura das vigas, apontada pela fiscalização (engenheira Cheila), o engenheiro Gabriel (responsável técnico) confirmou que haviam ficado com tamanho menor e que a empresa executora teria de compensar essa largura depois. Após, a engenheira fiscal (Cheila) informou que ela não poderia autorizar ou não estes procedimentos, que antes disso o projetista precisaria ser consultado e que o engenheiro responsável pelo projeto precisaria documentar para formalizar qualquer situação. Então a engenheira fiscal informou que poderia encaminhar Ofício ao projetista solicitando parecer e ele precisaria enviar um documento autorizando, assim como no caso das larguras das vigas, pois a preocupação da fiscalizando conforme relatada ao engenheiro executor na ocasião, seria quanto ao cobrimento mínimo da armadura. A engenheira fiscal destacou na ocasião que, se for o caso, a empresa executora terá de refazer as vigas para as fôrmas atenderem a largura de projeto, bem como também as armaduras.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Carpinteiro

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | |
|---|-----------------------------------|--|---|---|
| Nº DA FOLHA: | | DATA (dd/mm/aaaa) | | |
| <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> | | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> | <input style="width: 30px; height: 20px;" type="text"/> |
| EMPRESA | | CONTRATO Nº | | |
| <input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/> | | <input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/> | | |
| TEMPO (CLIMA) | | Prazo da Obra | | |
| <input type="checkbox"/> BOM | <input type="checkbox"/> INSTÁVEL | <input type="checkbox"/> CHUVOSO | <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> | |
| <input type="checkbox"/> IMPRATICÁVEL | | DIA DA SEMANA | | |
| FISCAL | | <input type="checkbox"/> DOM | <input type="checkbox"/> SEG | <input type="checkbox"/> TER |
| <input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/> | | <input type="checkbox"/> QUA | <input type="checkbox"/> QUI | <input type="checkbox"/> SEX |
| | | <input type="checkbox"/> SÁB | | |
| SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA: | | | | |
| - Fechamento das caixarias. | | | | |
| Observações da Fiscalização: | | | | |
| - A fiscalização emitiu Ofício nº 005/2024-SE e enviou (via e-mail) para a empresa executora, com cópia para o gestor do contrato, informando sobre as não conformidades identificadas durante a vistoria feita em obra no dia 03/01/2024. | | | | |
| - A engenheira Cheila (fiscal) entrou em contato (via WhatsApp) com o responsável técnico (engenheiro executor - Gabriel) informando que encaminhou um e-mail (com Ofício nº 005/2024-SE) para a empresa executora (com cópia para o Gestor do contrato – Diretor do Departamento de Urbanismo) sobre as não conformidades identificadas durante a vistoria em obra e informou que o engenheiro executor poderia formalizar as questões discutidas no dia anterior, pois após a empresa executora responder o ofício, a fiscalização poderia encaminhar para análise do projetista. | | | | |
| PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE: | | | | |
| <input style="width: 280px; height: 20px;" type="text"/> | SUFICIENTE? | <input checked="" type="checkbox"/> SIM | <input type="checkbox"/> NÃO | |
| Equipe envolvida | | Quantidade | | |
| Carpinteiro | 2 | | | |
| Equipamentos utilizados | | Quantidade | | |
| | | | | |
| Relatório Fotográfico dos Serviços | | | | |

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 06 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sábado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 07 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Domingo.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------|--------------|--------------------------|-----|--|--|--|----|----|------|
| Nº DA FOLHA: | | | | DATA (dd/mm/aaaa) | | | | | | | |
| <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; height: 20px;"></td> <td style="width: 50%; height: 20px;"></td> </tr> </table> | | | | | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">08</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">01</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">2024</td> </tr> </table> | | | 08 | 01 | 2024 |
| | | | | | | | | | | | |
| 08 | 01 | 2024 | | | | | | | | | |
| EMPRESA | | | | | | | | | | | |
| GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | | | | | | | | | | |
| TEMPO (CLIMA) | | | | | | | | | | | |
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL | | | | | | | | |
| FISCAL | | | | | | | | | | | |
| Cheila Sirlene Beutler | | | | | | | | | | | |
| CONTRATO Nº | | | | | | | | | | | |
| 092/2023 | | | | | | | | | | | |
| Prazo da Obra | | | | | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | | | | | |
| DIA DA SEMANA | | | | | | | | | | | |
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB | | | | | |

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Fechamento vigas longarinas;
- Montagem gabarito de linha para esquadreamento.

Observações da Fiscalização:

- A engenheira Cheila (fiscal) entrou em contato (via WhatsApp) com o engenheiro executor e informando que, na manhã daquele dia (08/01/2024), havia ido até o local da obra e identificou que as fôrmas laterais das vigas estavam colocadas já no formato solicitado pela empresa executora, e apontou que a concretagem neste formato não estava autorizada pela fiscalização até o projetista não enviar o parecer técnico, assinado, autorizando a mudança para o formato solicitado pela empresa executora. A engenheira fiscal também destacou que as armaduras deverão ser corrigidas conforme projeto caso não haja parecer favorável do projetista. Então o engenheiro executor (Gabriel) informou que a empresa executora aguardaria o parecer.
- A fiscal (Cheila) abriu processo digital nº 019/2024 para tratativas de não conformidades relacionadas a execução do contrato nº 092/2023. Foi emitido Ofício nº 06/2024-SE para a empresa GLF Obras de Construção Civil, informando sobre a abertura do processo digital. Na ocasião, também foi emitido o Memorando nº 002/2024-SE para o Gestor do contrato, Everaldo (Diretor do Departamento de Urbanismo), e para a chefia imediata, Silmara (Diretora do Departamento de Administração e Planejamento).
- A empresa projetista respondeu o Ofício nº 003/2024-SE, encaminhando (via e-mail), parecer técnico, assinado pelo engenheiro projetista, sendo favorável a alteração da seção transversal de concreto das vigas longarinas e informou que o peso excedente não geraria riscos para a estrutura.
- A empresa executora respondeu (via e-mail) o Ofício nº 005/2024-SE encaminhado pela fiscalização. A empresa executora respondeu que: "Quanto a largura das vigas a empresa solicita parecer do projetista sobre a possibilidade de fazer uma forma de fundo compensando os 2,5cm faltantes nas vigas longarinas, a ser concretado juntamente com o fundo das vigas quando elas estiverem posicionadas sobre os travesseiros, a empresa atesta ainda que os cobrimentos estão garantidos"; "Dos estribos (N4, N5 e N6), a empresa entende que consegue fazer o içamento com o gancho voltado para cima, função para qual ele foi projetado, mas atesta que nas próximas vigas os ganchos serão executados na parte inferior da viga"; "Das armaduras longitudinais e o gancho de amarração, por se tratar de um gancho de amarração e vinculação da estrutura foi optado por ser executado após a concretagem, com uma broca e cola bicomponente epóxi (específico para chumbadores), realizando os ganchos e garantindo a vinculação estática solicitada em projeto. Portanto a empresa solicita parecer do projetista a respeito da viabilidade da execução dessa maneira".
- A fiscalização encaminhou Memorando nº 003/2024-SE para o Gestor do contrato, Everaldo Sobrinho de Oliveira, solicitando análise e parecer.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| | | | | | |
|---|--------------------|-------------------------------------|-----|--------------------------|-----|
| 2 | SUFICIENTE? | <input checked="" type="checkbox"/> | SIM | <input type="checkbox"/> | NÃO |
|---|--------------------|-------------------------------------|-----|--------------------------|-----|

Equipe envolvida**Quantidade**

| | |
|----------------|---|
| Mestre de obra | 1 |
| Marceneiro | 1 |

Equipamentos utilizados**Quantidade**

| | |
|----------------|---|
| Serra Circular | 1 |
|----------------|---|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 09 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Fechamento das vigas longarinas.

Observações da Fiscalização:

- A fiscalização entrou em contato (via WhatsApp) com o Gestor do contrato comunicando que encaminhou o Memorando nº 003/2024-SE e solicitando se o Gestor quer que a empresa corrija as vigas conforme o projeto ou se o Gestor quer que a fiscalização encaminhe para o projetista fazer análise e parecer. O gestor solicitou que encaminhasse para parecer do projetista.
- A fiscalização (Cheila) entrou em contato (via WhatsApp) com o engenheiro executor informando que estava elaborando Ofício para a empresa projetista e que precisava de detalhamento (desenho esquemático) ilustrando a solução apontada pela empresa executora, pois o texto não estava claro e precisaria detalhar melhor, mostrando a alteração em relação ao projeto.
- O engenheiro executor (Gabriel Fraport) complementou o processo digital nº 019/2024, com detalhamento (desenho) de como seria a proposta da empresa executora para os ganchos e para a correção das larguras das vigas.
- A fiscalização encaminhou Ofício nº 007/2024 para a empresa projetista (PROJETBIM Assessoria e Projetos), solicitando análise e parecer do engenheiro projetista para a solicitação da empresa executora encaminhada no dia 08/01/2024.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Mestre de obra

1

Marceneiro

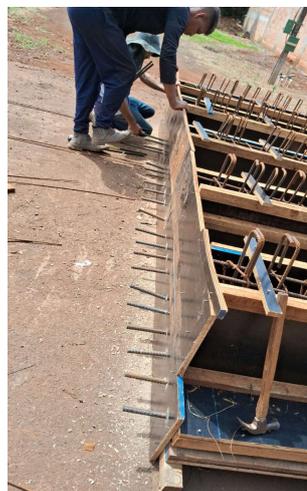
1

Equipamentos utilizados

Quantidade

Serra Circular

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 10 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

CONTRATO Nº

092/2023

Prazo da Obra

180

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Concretagem vigas longarinas (05 unidades).

Observações da Fiscalização:

- No início da manhã, a fiscalização enviou e-mail para a empresa executora (com cópia para o Gestor do contrato e para a Diretora do Departamento de Administração) informando que encaminhou o manifesto da empresa executora para a empresa projetista, solicitando análise e parecer do responsável técnico pelo projeto. A fiscalização também destacou que, caso não haja retorno da empresa projetista ou caso o parecer não seja favorável a solicitação, a empresa deverá refazer as fôrmas das vigas longarinas e suas respectivas armaduras, conforme projeto. No e-mail, a fiscalização recomendou que a empresa executora não faça a concretagem das vigas sem haver retorno do projetista e salientou que caso a concretagem seja executada sem parecer favorável do projetista, o serviço não poderá ser aceito pela fiscalização do contrato.

- Às 12h57 a fiscalização comunicou (via WhatsApp) o engenheiro executor que ainda não havia recebido nenhum parecer do engenheiro projetista e alertou o mesmo que, conforme conversado pela manhã, a fiscalização está aguardando o parecer para fazer a análise e verificar se o projetista respondeu de forma clara e objetiva; destacou que caso aconteça de precisar de informações complementares do projetista, a fiscalização teria que reencaminhar o pedido de manifesto para o engenheiro projetista.

- Às 13h46 a fiscalização comunicou (via WhatsApp) ao engenheiro executor o recebimento do parecer do engenheiro projetista e sugeriu a não concretagem das vigas pelo fato do parecer não ter deixado dúvidas.

- Às 14h42 a fiscalização encaminhou e-mail para a empresa executora com parecer do engenheiro projetista, recebido às 13h41 desse mesmo dia. O e-mail foi encaminhado com cópia para o Gestor do contrato e para a Diretora do Departamento de Urbanismo. A fiscal (Cheila) informou no e-mail que, a solução apresentada pelo engenheiro projetista era divergente da solução proposta pelo engenheiro executor e recomendou à empresa executora que a concretagem não fosse realizada sem a devida avaliação dos apontamentos feitos pelo engenheiro projetista, sob pena da não aceitação técnica dos serviços. A fiscal relatou ainda neste e-mail que não foram dadas informações suficientes pelo projetista, sendo necessários mais detalhes.

- Às 16h15 horas, a fiscalização foi até o local da obra e verificou a presença de caminhão de concreto e os colaboradores da empresa executora iniciando a concretagem da primeira das cinco vigas. A fiscal informou (via WhatsApp) o engenheiro executor que, na ocasião não estava na obra, e alertou o mesmo que a concretagem estava sendo feita sem parecer do projetista congruente com a forma que estava sendo executada. Ainda, na ocasião, a fiscal informou ao engenheiro executor que o mesmo não havia feito a conferência dos tubos de PVC colocados nas fôrmas por conta dos furos das vigas, pois os tubos de PVC estavam soltos. A engenheira Cheila alertou o engenheiro executor que, com a concretagem e a vibração do concreto, os tubos provavelmente se deslocariam, não ficando na posição que deveriam.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

5

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|----------------|---|
| Mestre de obra | 1 |
| Servente | 2 |
| Motorista | 1 |

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--------------------|---|
| Caminhão Betoneira | 1 |
|--------------------|---|

Relatório Fotográfico dos Serviços

Assinatura dos relatórios diários de obra pelo engenheiro responsável esta na folha de rosto.

DIÁRIO DE OBRAS

| | | | | | | |
|--|--|--------------------------------|-----|--------------------------|-----|------|
| EMPRESA GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL | | Nº DA FOLHA: | | DATA (dd/mm/aaaa) | | |
| | | | | 11 | 01 | 2024 |
| TEMPO (CLIMA) BOM INSTÁVEL CHUVOSO IMPRATICÁVEL | | CONTRATO Nº 092/2023 | | | | |
| | | Prazo da Obra 180 | | | | |
| FISCAL Cheila Sirlene Beutler | | DIA DA SEMANA | | | | |
| | | DOM | SEG | TER | QUA | QUI |

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Desforma das vigas.

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor (Gabriel) respondeu (via WhatsApp) a mensagem do dia anterior da fiscalização e concordou que os canos/tubos de PVC deveriam estar melhor fixados e alegou que se algum ou outro cano saíssem da posição (se deslocarem) não prejudicaria quanto a exequibilidade, pois segundo ele, depois teria de passar as barras de aço e fazer o fundo; comentou que nas próximas vigas a empresa prenderia melhor para que com a vibração do concreto esses tubos de PVC não apresentassem nenhum deslocamento.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| | | | | | |
|---|--------------------|-------------------------------------|-----|--------------------------|-----|
| 2 | SUFICIENTE? | <input checked="" type="checkbox"/> | SIM | <input type="checkbox"/> | NÃO |
|---|--------------------|-------------------------------------|-----|--------------------------|-----|

Equipe envolvida**Quantidade**

| | |
|----------------|---|
| Mestre de obra | 1 |
| Marceneiro | 1 |

Equipamentos utilizados**Quantidade**

| | |
|----------------|---|
| Serra Circular | 1 |
|----------------|---|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

N° DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 12 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO N°

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Não foram realizados serviços.

- Houve observação por parte da fiscalização a respeito dos canos no interior da viga terem se movido, posteriormente será realizada a correção com graute.

Observações da Fiscalização:

- No início da manhã, a fiscalização (engenheira Cheila) e o Gestor do contrato (Everaldo) foram até o local da obra para verificar a situação das vigas longarinas após a retirada das fôrmas.

- A fiscalização emitiu Memorando n° 005/2024-SE para o Gestor do contrato informando que a empresa executora não executou as vigas longarinas de acordo com o projeto e que não seguiu orientação da fiscalização sobre aguardar a realização da concretagem das cinco vigas até que se pudesse avaliar o parecer do projetista e solicitar complementação do mesmo.

- A fiscal informou o gestor do contrato (via WhatsApp) que encaminhou para ele o Memorando n° 005/2024 pelo processo digital n° 019/2024. A fiscalização informou ainda que em relação a parte técnica, o serviço não poderá ser aceito em virtude do deslocamento dos tubos de PVC decorridos com a concretagem. O gestor questionou a fiscal se o projetista havia se manifestado em relação ao deslocamento dos tubos e a fiscal informou que não havia mais entrado em contato com a empresa projetista, pois o engenheiro executor descumpriu a orientação da fiscalização para aguardar o contato com o projetista para maiores informações. A fiscal informou que devido ao fato da empresa executora não estar atendendo o projeto e ter descumprido orientação da fiscalização encaminhou o Memorando n° 005/2024 para que o Gestor tome as devidas providências.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

| | |
|-----|-----|
| SIM | NÃO |
|-----|-----|

| | |
|---|-----|
| X | NÃO |
|---|-----|

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 13 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Sábado.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 14 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|--|---------|---------------------------------------|
| BOM | <input checked="" type="checkbox"/> INSTÁVEL | CHUVOSO | <input type="checkbox"/> IMPRATICÁVEL |
|-----|--|---------|---------------------------------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> DOM | <input type="checkbox"/> SEG | <input type="checkbox"/> TER | <input type="checkbox"/> QUA | <input type="checkbox"/> QUI | <input type="checkbox"/> SEX | <input type="checkbox"/> SÁB |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

Domingo.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

| | |
|------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> SIM | <input checked="" type="checkbox"/> NÃO |
|------------------------------|---|

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 15 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Armação estribos para vigas longarinas (05 unidades).

Observações da Fiscalização:

- Reunião da engenheira fiscal (Cheila), com o Gestor do contrato (Everaldo) e com a Diretora de Administração (Silmara) sobre os problemas relacionados a execução das vigas longarinas. Na ocasião, a Diretora de Administração solicitou a engenheira fiscal (Cheila) que enviasse um e-mail para a empresa projetista e a empresa executora, solicitando agendamento de reunião com o engenheiro responsável técnico pela execução da obra e com o engenheiro projetista da ponte.

- Envio de e-mail, à pedidos da Diretora do Departamento de Administração e do Gestor do contrato, para a empresa executora e para a empresa projetista, solicitando reunião o mais breve possível para tratativas de assuntos relacionados a ponte sobre o Rio Santa Rita.

- A engenheira fiscal (Cheila) informou (via WhatsApp) o engenheiro executor (Gabriel) sobre o envio do e-mail e a solicitação da reunião feita pela Diretora da Administração. A engenheira fiscal relatou não saber o motivo da reunião. O engenheiro executor confirmou que participaria da reunião.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 16 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Armação estribos para vigas longarinas (05 unidades).

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

Armadores

2

Equipamentos utilizados

Quantidade

Lixadeira

1

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 17 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Não foram realizados serviços.

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor (Gabriel) entrou em contato com a engenheira fiscal (Cheila) perguntando sobre notícias da reunião. A engenheira fiscal relatou que a empresa projetista ainda não havia respondido o e-mail enviado, então o engenheiro Gabriel comentou que iria até o escritório do projetista pedir atenção quanto a reunião.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 18 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Locação do gabarito da obra.'22-01'!

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor (Gabriel) entrou em contato (via WhatsApp) com a engenheira fiscal (Cheila) e informou que foi até o escritório do engenheiro projetista (Fernando Leonardi) para conversar sobre uma data para a reunião solicitada pela Diretora de Administração e foi informado de que o profissional Fernando Leonardi estaria viajando.

- O engenheiro executor (Gabriel) informou (via WhatsApp) a engenheira fiscal (Cheila) que neste dia (18/01/2024) estavam montando o gabarito para fazer as fundações e que a empresa executora verificou que há uma tubulação que ficou dentro do gabarito. O responsável técnico (engenheiro Gabriel) apontou que precisaria conversar sobre essa tubulação, mas que poderia ser tratado no dia que fosse realizada a reunião com o projetista. Na ocasião, a engenheira fiscal (Cheila) questionou o engenheiro Gabriel sobre qual tubulação ele estava se referindo e se teria alguma foto indicando. O engenheiro Gabriel encaminhou uma foto e disse ter conversado com o projetista sobre tal questão, pois inicialmente pensava se tratar de um erro de projeto, mas que o engenheiro projetista relatou ter projetado a ponte com o cano/tubulação ficando dentro da ala de concreto mesmo. O engenheiro Gabriel apontou que essa tubulação passando por dentro da ala de concreto não está indicada em projeto, mas que poderia ser feito ou então uma outra alternativa seria reduzir a extensão da ala. Na ocasião, a engenheira Cheila comentou com o engenheiro executor que iria consultar o memorial descritivo do engenheiro projetista para verificar se abordava algo sobre essa tubulação passando por dentro da ala da ponte e solicitou que o engenheiro executor formalizasse para a fiscalização sobre esse problema, abordando sobre essa interferência (tubulação) identificada durante a locação.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

2

SUFICIENTE?

SIM

 NÃO**Equipe envolvida**

Quantidade

| | |
|----------------|---|
| Pedreiro | 1 |
| Mestre de Obra | 1 |

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 19 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

BOM

INSTÁVEL

CHUVOSO

IMPRATICÁVEL

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

DOM

SEG

TER

QUA

QUI

SEX

SÁB

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Não foram realizados serviços no dia.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

| |
|--|
| |
|--|

SUFICIENTE?

X

SIM

NÃO

Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Relatório Fotográfico dos Serviços

DIÁRIO DE OBRAS

Nº DA FOLHA:

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

DATA (dd/mm/aaaa)

| | | |
|----|----|------|
| 22 | 01 | 2024 |
|----|----|------|

EMPRESA

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL

CONTRATO Nº

092/2023

TEMPO (CLIMA)

| | | | |
|-----|----------|---------|--------------|
| BOM | INSTÁVEL | CHUVOSO | IMPRATICÁVEL |
|-----|----------|---------|--------------|

Prazo da Obra

180

FISCAL

Cheila Sirlene Beutler

DIA DA SEMANA

| | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| DOM | SEG | TER | QUA | QUI | SEX | SÁB |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

SERVIÇOS DESENVOLVIDOS NO DIA:

- Armação das vigas longarinas.

Observações da Fiscalização:

- O engenheiro executor, Gabriel, fez contato com a fiscalização (via telefonema), informando que conversou com o engenheiro projetista e que o mesmo poderia comparecer no período da tarde na prefeitura para a realização da reunião e solicitou se poderia ser agendada a reunião para as 13h30. A engenheira fiscal (Cheila) informou que naquele momento estava em outra obra juntamente com o Gestor do contrato (Everaldo) e com a Diretora de Administração (Silmara) e que consultaria ambos para verificar se havia disponibilidade da parte deles, na sequência a fiscal retornaria o contato para confirmar sobre a reunião. A engenheira Cheila então conversou pessoalmente com o Gestor do contrato e a Diretora do Dep. de Administração e como os dois confirmaram que teriam disponibilidade às 13h30 daquele mesmo dia para participar da reunião, confirmou-se a reunião com o engenheiro executor.

- No início da tarde, o engenheiro executor (Gabriel) informou (via WhatsApp) que ele e o projetista se atrasariam cerca de 30 minutos. Por isso, a engenheira Cheila avisou (via WhatsApp) o Gestor do contrato e a Diretora de Administração que a reunião precisaria ser remarcada para as 14h00 em virtude do atraso do engenheiro executor e do engenheiro projetista.

- Às 14h30 o engenheiro executor ligou para a engenheira fiscal e informou que ele (engenheiro executor) e o engenheiro projetista estavam aguardando na obra para a realização da reunião. No entanto, a Diretora de Administração solicitou que a reunião fosse realizada na Prefeitura, pois o tempo estava instável e poderia começar a chover a qualquer momento.

- O Gestor do contrato não compareceu a reunião. A fiscal fez contato por telefone com o gestor e o mesmo informou ter esquecido a reunião e estar fora da cidade, não podendo participar da reunião. A Diretora do Departamento de Administração decidiu realizar a reunião sem a presença do gestor do contrato. Foi elaborada ata da reunião.

PROFISSIONAIS EM ATIVIDADE:

3

SUFICIENTE?

 SIM

 NÃO
Equipe envolvida

Quantidade

| | |
|----------------|---|
| Mestre de obra | 1 |
| Armador | 2 |

Equipamentos utilizados

Quantidade

| | |
|-----------|---|
| Lixadeira | 1 |
|-----------|---|

Relatório Fotográfico dos Serviços

| Tempo | | | | | | | | | | | | | Sáb 23/dez | |
|-------------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | Manhã | Tarde |
| Ensolarado | | | | | | | | | | | | | | |
| Sol entre nuvens | | | | | | | | | | | | | | |
| Sol com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | X | X |
| Nublado | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempestade | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempo | Dom 24/dez | | Seg 25/dez | | Ter 26/dez | | Qua 27/dez | | Qui 28/dez | | Sex 29/dez | | Sáb 30/dez | |
| | Manhã | Tarde |
| Ensolarado | | | | | X | X | X | X | X | X | | | X | X |
| Sol entre nuvens | | | X | X | | | | | | | | | | |
| Sol com pancadas de chuva | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Nublado | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Chuva | | | | | | | | | | | X | X | | |
| Tempestade | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempo | Dom 31/dez | | Seg 01/jan | | Ter 02/jan | | Qua 03/jan | | Qui 04/jan | | Sex 05/jan | | Sáb 06/jan | |
| | Manhã | Tarde |
| Ensolarado | X | X | X | X | X | | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Sol entre nuvens | | | | | | | | | | | | | | |
| Sol com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado com pancadas de chuva | | | | | | X | | | | | | | | |
| Chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempestade | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempo | Dom 07/jan | | Seg 08/jan | | Ter 09/jan | | Qua 10/jan | | Qui 11/jan | | Sex 12/jan | | Sáb 13/jan | |
| | Manhã | Tarde |
| Ensolarado | X | X | X | X | X | | X | X | | | X | X | X | X |
| Sol entre nuvens | | | | | | X | | | | X | X | | | |
| Sol com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado | | | | | | | | | X | | | | | |
| Nublado com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempestade | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempo | Dom 14/jan | | Seg 15/jan | | Ter 16/jan | | Qua 17/jan | | Qui 18/jan | | Sex 19/jan | | Sáb 20/jan | |
| | Manhã | Tarde |
| Ensolarado | X | | | | | | | | | | | | | |
| Sol entre nuvens | | | | | | X | | | X | | | | | X |
| Sol com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado | | X | | | X | | | X | | X | | | | |
| Nublado com pancadas de chuva | | | X | X | | | X | | | | | | X | |
| Chuva | | | | | | | | | | | X | X | | |
| Tempestade | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempo | Dom 21/jan | | Seg 22/jan | | | | | | | | | | | |
| | Manhã | Tarde | Manhã | Tarde | | | | | | | | | | |
| Ensolarado | | | | | | | | | | | | | | |
| Sol entre nuvens | X | X | | | | | | | | | | | | |
| Sol com pancadas de chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado | | | | | | | | | | | | | | |
| Nublado com pancadas de chuva | | | X | X | | | | | | | | | | |
| Chuva | | | | | | | | | | | | | | |
| Tempestade | | | | | | | | | | | | | | |



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, n° 255, Centro – CEP 85615-000

ATA N° 01/2024 – SE

Aos vinte e dois dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas, reuniram-se nas dependências da sala do Departamento de Administração e Planejamento da Prefeitura do Município de Marmeleiro, o Responsável Técnico, engenheiro Gabriel Luis Fraporti, a Diretora do Departamento de Administração e Planejamento, Silmara Terezinha Brambilla, o projetista da empresa ProjetBim Assessoria e Projetos, engenheiro Fernando Leonardí, a Fiscal do Contrato, engenheira Cheila Sirlene Beutler e o engenheiro Carlos Eduardo Barszcz do Setor de Engenharia da Prefeitura. A engenheira Cheila informou a Diretora do Departamento de Administração e Planejamento que, o engenheiro Carlos se prontificou a participar da reunião para auxiliar no que fosse necessário, pelo fato do engenheiro possuir mais experiência e conhecimento na parte de projeto estrutural e na execução de obras de concreto armado do que a engenheira Cheila que considerou relevante a sua participação. O Diretor do Departamento de Urbanismo, que também é o Gestor do Contrato, Everaldo Sobrinho de Oliveira, foi comunicado pessoalmente sobre a reunião na manhã do mesmo dia, porém não compareceu, sob motivo de ter esquecido da reunião e estar fora da cidade, no interior do município (Distrito Alto São Mateus), não podendo participar da reunião. Na ocasião, a Diretora do Departamento de Administração e Planejamento procedeu com a reunião. A reunião foi convocada pela Diretora do Departamento de Administração e Planejamento que, requisitou à fiscal Cheila que enviasse e-mail solicitando a participação do engenheiro executor do Contrato número noventa e dois do ano de dois mil e vinte e três, vinculado a Tomada de Preços número dois do ano de dois mil e vinte e três e do engenheiro projetista da Ponte sobre o Rio Santa Rita, conforme Contrato número dezesseis do ano de dois mil e vinte e três (Dispensa por Limite número três do ano de dois mil e vinte e três). A reunião teve como finalidade discutir questões relacionadas a execução das vigas longarinas da ponte (localizada entre a Rua Padre Afonso e a Rua Seis). A diretora Silmara iniciou a reunião, explanando sobre as dificuldades com a obra, citando que além do atraso do cronograma foi identificada execução diferente do projeto e questionou se o projetista chegou a ir até o local da obra para verificar os problemas identificados pelo Município. O engenheiro projetista, Fernando Leonardí, confirmou ter comparecido ao local da obra, antes da referida reunião daquele mesmo dia (vinte e dois de janeiro de dois mil e vinte e quatro). O projetista mencionou que as vigas do projeto são vigas-padrão do Departamento de Estradas de Rodagem do Estado do Paraná (DER/PR) e que identificou dois problemas do executor ao confeccionar a caixaria (fôrmas das vigas); segundo ele (projetista) o primeiro problema se deve ao fato da empresa executora não ter furado as fôrmas nos locais onde devem passar posteriormente as armaduras de meia polegada, indicado no projeto como furos na viga. O projetista, Fernando Leonardí, mencionou que a empresa executora tentou utilizar canos/tubos de PVC para deixar esses furos, mas que deveria ter deixado os tubos de PVC passando para fora da fôrma, para depois então tirar esses canos ou até mesmo deixar esses canos dentro da viga. O engenheiro projetista então relatou que identificou nas vigas vários locais em que os tubos de PVC subiram para a parte superior, se



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, n° 255, Centro – CEP 85615-000

deslocaram da parte inferior e foram fechados (preenchidos) pelo concreto. Em seguida, o projetista Fernando Leonardi declarou que, os furos das vigas podem ser furados, nos locais certos, indicados em projeto, após essas cinco vigas terem sido concretadas. O projetista continuou ressaltando que, a primeira coisa que a empresa executora deve fazer é furar a viga a cada vinte centímetros conforme indicado no projeto e, nos locais em que os tubos de PVC se deslocaram a empresa executora terá que concretar para preencher os tubos. A diretora Silmara questionou o projetista se a resistência seria mantida e o projetista, Fernando Leonardi, afirmou que não haveria problemas quanto a resistência do concreto devido ao fato de ser uma viga do tipo T, em que a flexão teria toda a armadura necessária na parte inferior e a viga estaria trabalhando somente a compressão, sendo que nos locais onde subiram os tubos de PVC, o engenheiro executor irá fazer a concretagem. O engenheiro executor, Gabriel Fraporti, complementou mencionando que os buracos deixados pelos tubos seriam preenchidos com graute e massa preta. O projetista continuou salientando que deve-se fechar sempre os buracos e tomar cuidado quanto a isso nas próximas vigas a serem confeccionadas, pois os ferros (armaduras) tem que ficar a cada vinte centímetros. O projetista Fernando Leonardi explicou que, depois que todas as vinte vigas são colocadas, é passado um ferro em “L” de meia polegada, de um lado e do outro, a cada vinte centímetros. Na sequência, o projetista afirmou que essas vigas padrão-DER/PR recebem depois sete centímetros de concreto na parte de baixo e relatou que foi projetado com dez centímetros. O projetista disse ainda que o segundo problema identificado seria em relação a largura das vigas, pois as vigas de projeto são com sessenta e dois centímetros e cinco milímetros de largura cada uma e que o engenheiro executor fez essas cinco vigas com sessenta centímetros. O engenheiro projetista indicou fazer as quinze vigas restantes com largura de sessenta e três centímetros e meio para compensar. A engenheira Cheila então questionou se não seria mais utilizada a solução anterior apresentada no parecer do projetista. O projetista Fernando Leonardi afirmou que não, pois preencher os espaços seria perigoso trincar depois e por isso indicou distribuir nas outras quinze vigas a largura que faltou nessas cinco vigas que foram executadas, assim as outras vigas ficarão com sessenta e três centímetros e dois milímetros, fechando o gabarito de doze metros e cinquenta centímetros. O engenheiro Fernando Leonardi continuou afirmando que para não gerar problemas para a execução, como ainda há quinze vigas para serem executadas e para não causar grande prejuízo para a empresa executora, o projetista informou que após conversa com o engenheiro executor, sugeriu para a empresa executora fazer as quinze vigas restantes com sessenta e três centímetros e três milímetros porque, segundo ele, esses dois centímetros e meio não farão diferença na resistência da viga e informou que sugeriu para o engenheiro Gabriel que mudasse a fôrma e fizesse essa largura extra para ao final a sequência de vigas ter a mesma largura. O projetista apontou que diante desse problema haveriam apenas duas soluções, em uma das soluções a empresa executora faria todas as vigas restantes com sessenta centímetros também e neste caso teria que aumentar depois as vigas laterais, mas como a empresa executora já tem cinco vigas feitas, poderia neste caso aumentar um pouco a largura das próximas vigas buscando fazer essa compensação. A seguir, o engenheiro Carlos questionou o engenheiro projetista se não poderia haver algum ônus em relação



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, n° 255, Centro – CEP 85615-000

ao cobrimento da armadura, considerando-se que a empresa fez uso das medidas de projeto para as armaduras e que apenas a caixaria teria ficado alguns centímetros com largura inferior. O engenheiro Carlos continuou expondo que, na questão dos cobrimentos mínimos, se utilizada armadura de projeto então os tamanhos das armaduras se mantiveram, como a caixaria acabou reduzindo dois centímetros e meio, consequentemente os cobrimentos seriam prejudicados. O projetista Fernando Leonardi respondeu ao questionamento informando que nenhuma armadura ficaria exposta pelo fato de ser colocada uma viga ao lado da outra e pelo fato de ser executado depois dez centímetros de concreto em cima, complementou ainda, falando que nas laterais tem mais duas vigas em cada lateral e que por isso, não ficaria em nenhum local a armadura exposta, e continuou citando que por se tratar de uma sequência de vinte vigas “T”, quanto a armadura ficar exposta e corroer devido ao contato com o rio e com a atmosfera não tem porque acontecer porque as vigas vão ficar encostadas uma na outra. A seguir, o engenheiro executor sugeriu de colocar estas cinco vigas na parte central, no meio das demais e não nas extremidades. Então o projetista confirmou que seria interessante essas cinco vigas não ficarem em nenhuma das duas laterais. Após, o engenheiro Carlos questionou o engenheiro executor e o engenheiro projetista se foi possível identificar todos os tubos de PVC que foram deslocados ou se haveria risco e possibilidade de algum tubo ter ficado dentro da viga, ocasionando alguma “bicheira” escondida. A engenheira Cheila complementou a fala do engenheiro Carlos e relatou que, de fato, visualmente, não foi possível identificar todos os tubos de PVC, que alguns não estariam aparecendo na superfície das vigas. O engenheiro Carlos continuou citando que, no caso dos dos tubos que ficaram expostos, a empresa até conseguiria fazer um trabalho de retirada desses canos de PVC ou fazer um preenchimento com graute, por exemplo, mas que apesar disso, eventualmente poderiam ter alguns tubos escondidos e então questionou qual seria o procedimento considerando que essas situações poderiam acabar ocasionando um ponto mais fragilizado na viga. O projetista Fernando Leonardi se manifestou respondendo que, geralmente, para a execução deste tipo de viga coloca-se o tubo de forma a ficar sobrando uns dez centímetros para cada lado, ou seja, fura-se a fôrma, e enfatizou que desconhece o motivo da empresa executora ter colocado esses tubos/canos de PVC da forma que foi feito. O engenheiro Carlos acrescentou mencionando que, se não estiverem bem presos/fixos, o próprio peso do concreto e também o uso do vibrador deslocariam esses tubos de PVC. Continuando, o projetista Fernando Leonardi declarou que não sabe informar se teria algum que não ficou visível e que por isso não poderia ser preenchido. Então o engenheiro executor afirmou acreditar que não teria como ficar “bicheira”, que o que poderia acontecer seria ficar partes/pedaços de PVC dentro da viga. O engenheiro Carlos apontou que poderia ter ficado algum tubo de PVC que não tenha sido preenchido por concreto pelo fato do agregado eventualmente bloquear as extremidades do tubo gerando um “oco”. O engenheiro Gabriel declarou que, por motivo do agregado considerava pouco provável ter ficado alguma parte oca pelo fato do agregado ser composto totalmente por pedrisco, concreto com brita zero. Nesse momento, o projetista, o engenheiro Fernando Leonardi, comentou que quanto a questão de ficar algum pedaço de PVC dentro do concreto não teria problema. A seguir, a engenheira Cheila perguntou sobre o procedimento de



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, n° 255, Centro – CEP 85615-000

quebrar a viga para encontrar esses buracos para preencher com graute. O engenheiro projetista, falou que o que precisa ser feito primeiramente é medir de forma adequada o espaçamento e furar as vigas uma por uma, os furos, segundo ele, devem ser feitos antes de colocar em cima do tabuleiro. Em seguida, o engenheiro Carlos questionou o projetista se nesta situação, por serem vários furos, se no procedimento de furar não haveria risco de acabar fissurando as peças de concreto (vigas). O projetista então falou que a empresa executora fez as vigas “T” de forma reta em relação ao projeto original do DER/PR, pois o projeto original seria em formato de “cálice”, então as vigas estariam sendo executadas com uns quatro a cinco centímetros a mais. O engenheiro Carlos então comentou que, como haviam sido identificadas algumas situações que não atenderam o projeto, perguntou se não haveria algum risco de no momento de se fazer esses furos não acabar encontrando algum estribo. O projetista respondeu que acreditava que não, mas que uma coisa que deveria ser feita logo seriam esses furos, salientou que já que haviam essas dúvidas as vigas deveriam ser furadas o quanto antes. O engenheiro Carlos mencionou que, já que havia a possibilidade, por parte do projetista, de se fazer esses ajustes em relação ao problema da concretagem que ficou sugerido de serem furadas da forma que foram concretadas, e sobre a diferença de largura de dois centímetros e meio a menos, questionou o projetista sobre a possibilidade de se fazer uma nota de projeto ou uma complementação de projeto citando sobre a diferença de tamanho das vigas e também citar que as vigas poderão ser furadas nos locais em que os tubos de PVC foram deslocados, a fim de ser obedecido o espaçamento de projeto. O projetista Fernando Leonardi confirmou que poderia fazer essa nota de projeto para complementação. Na sequência, o engenheiro projetista, Fernando Leonardi, comentou sobre outra questão que o engenheiro Gabriel Ihe havia solicitado que verificasse que é em relação as alas da ponte, e continuou explicando que a fundação da ponte possui quatro alas cada canto e que após analisar o local, identificou que não na prática, segundo ele, não vale a pena estar demolindo mais nada, enfatizou a existência de um muro de pedra nos quatro lados e disse que falou para a empresa executora que o melhor seria fazer a fundação onde vai o travesseiro da ponte e depois, no momento em que concluir o travesseiro então fazer as alas de maneira a envelopar o muro existente e não precisar demolir mais os muros existentes. O engenheiro Carlos então perguntou se o projetista poderia fornecer um detalhamento dessas alas envelopando os muros para a executora saber como executar e a fiscalização saber como proceder. O engenheiro projetista comentou que, para isso, antes o engenheiro Gabriel teria que pedir para a topografia fazer um levantamento e disse para o engenheiro executor que a hora que a empresa executora fosse fazer a locação da fundação das vigas travesseiro era para locar onde estão esses muros em relação a essa fundação para ele (o projetista) então fazer um detalhamento disso. O projetista continuou destacando que o objetivo desse ajuste seria para a cabeceira proteger esses muros. Ainda, o projetista enfatizou que recomendava não mexer em mais nada e fazer primeiro a fundação das vigas travesseiro e deixar as esperas para fazer a compatibilização do muro existente com as alas. O engenheiro Gabriel comentou que tem uma casa muito próxima do rio. Nesse momento, o engenheiro Carlos solicitou ao engenheiro executor que ficasse de olho em qualquer movimentação nessa casa que está próxima da obra, na divisa com o muro, e informar a



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, n° 255, Centro – CEP 85615-000

prefeitura e a defesa civil sobre qualquer instabilidade para garantir a segurança dos moradores. O engenheiro Gabriel mencionou que, a limpeza feita no rio auxiliou bastante e que agora está estável, mas que seria arriscado demolir mais o muro para fazer a ala. A Diretora Silmara apontou que “abraçar” o muro nesse caso seria o ideal. A engenheira Cheila questionou como seria feita a ligação do muro com a ala. O engenheiro executor informou que seria feito um “L” que inclusive “abraçaria” o cano de esgoto existente, que ficaria dentro do concreto. O engenheiro Carlos então sugeriu que para deixar a tubulação de esgoto dentro do concreto talvez teria de se averiguar junto a Sanepar para pegar uma possível anuência. O engenheiro Gabriel relatou que hoje a Sanepar também não poderia mexer na tubulação pois ela está dentro do muro. A engenheira Cheila questionou, em relação a ordem executiva, se consegue se executar antes a fundação que receberá as vigas travessieiros e depois executar a fundação com as alas. O projetista Fernando Leonardi respondeu que consegue, deixando as “esperas” de aço. O engenheiro executor questionou o projetista se não poderia ser feito de forma simultânea e o projetista respondeu que como precisa de um complemento do projeto com esse detalhamento, antes tem que locar essa fundação e apresentar a condição nas quatro alas de como o muro está chegando porque em cada uma vai ser um caso. Na sequência, o engenheiro projetista solicitou que a engenharia da prefeitura tratasse junto com o engenheiro Gabriel sobre essa anuência do projeto e ele analisaria depois. Após, a engenheira Cheila comentou que outra questão que faltava ser discutida era acerca das armaduras longitudinais com as dobras que são concretadas com a viga lateral. O engenheiro Gabriel explicou para o engenheiro projetista que se trata dos seis ganchos que foram adicionados e comentou que, em conversa anterior, o engenheiro projetista havia comentado com o engenheiro executor que esses ganchos não são usados. O engenheiro projetista falou que em nenhuma viga do DER tinha essa armadura. O engenheiro Carlos sugeriu de utilizar o mesmo critério dos demais itens e adicionar uma nota de projeto abordando sobre essa ancoragem. O engenheiro projetista complementou dizendo que não precisa desses ganchos porque depois na extremidade dessas vigas serão executadas as vigas de extremidade. A diretora Silmara pediu para a engenheira Cheila verificar com o engenheiro executor e com o projetista e caso não seja necessário, o projetista incluir na nota de projeto. O engenheiro Gabriel então comentou que a dúvida da engenheira Cheila é a respeito de que todas as barras foram cortadas com dez metros de comprimento e no projeto estão cortadas com dez metros e vinte e seis centímetros, sendo que tem um comprimento adicional de oito centímetros para cada lado e cinco centímetros de dobra para cada lado. O engenheiro projetista afirmou que de todas as vigas do DER que ele viu, não existia este tipo de gancho e relatou que pode não ter visto no desenho que pediu para desenharem para ele e novamente enfatizou que essas dobras não precisam. A engenheira Cheila relatou que essa questão já tinha sido encaminhada para análise do projetista e que o mesmo havia indicado a colocação de seis barras, mas não havia sido especificado o posicionamento dessas seis barras. O engenheiro Carlos então comentou sobre a necessidade do projetista verificar isso também e dar um retorno para a fiscalização. Por fim, o engenheiro projetista pediu para o engenheiro Gabriel verificar junto com a fiscalização o que fosse preciso e depois ele (o projetista) avaliaria. Nada mais havendo a tratar,



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Avenida Macali, n° 255, Centro – CEP 85615-000

encerrou-se a reunião a qual se lavrou a presente Ata, que após lida e aprovada, foi pelos presentes assinada, sendo de pleno conhecimento de todos as deliberações aqui transcritas.

Gabriel Luis Fraporti

Responsável Técnico
Contrato N° 092/2023
GLF Obras de Construção Civil

Fernando Leonardi

Projetista
Contrato N° 016/2023
PROJETBIM Assessoria e Projetos

Cheila Sirlene Beutler

Engenheira Civil
Fiscal do Contrato N° 092/2023
Setor de Engenharia

Silmara Terezinha Brambilla

Diretora de Administração e Planejamento
Portaria n° 7.200 de 21/11/2023

Carlos Eduardo Barszcz

Engenheiro Civil
Setor de Engenharia



MUNICÍPIO DE MARMELEIRO

665

ESTADO DO PARANÁ

Marmeleiro, 26 de março de 2024.

De: Gabinete do Prefeito

Para: Procuradoria Jurídica

Assunto: Aditivo de prazo de execução dos serviços.

Nos termos da solicitação da empresa GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA, protocolo/processo sob n° 399/2024 em que pleiteia aditivo de prazo de execução pelo período de 90 (noventa) dias referente ao Contrato de Empreitada Global n° 092/2023, vinculado a Tomada de Preços n° 002/2023 e considerando o Memorando n° 014/2024-SE assinado pelo Gestor e Fiscal do referido contrato e nos demais documentos acostados ao processo, solicito manifestação da Procuradoria Jurídica no que diz respeito a possibilidade e legalidade do ato.

Após, retornem os autos para despacho.

Atenciosamente;

Paulo Jair Pilati
Prefeito

ESTE DOCUMENTO FOI ASSINADO EM: 26/03/2024 15:30-03:00-03
PARA CONFERÊNCIA DO SEU CONTEÚDO ACESSAR: <https://c.atende.net/tp66031437b0b0b>
POR PAULO JAIR PILATI - (524.704.239-53) EM: 26/03/2024 15:30





Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Estado do Paraná CNPJ 76.205.665/0001-01
Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

Marmeleiro, 09 de abril de 2024.

Processo Administrativo n.º 088/2023 Tomada de Preços n.º 002/2023

Parecer n.º 076/2024 - PG

I – Relatório

Apresenta-se para parecer a solicitação de aditamento de prazo de execução do contrato de empreitada global n.º 092/2023, vinculado à Tomada de Preços n.º 002/2023. A solicitação foi apresentada pela contratada na data de 05 de março de 2023. Na data de 13 de março de 2024 foi emitido o Memorando n.º 014/2024 – SE, por parte da fiscal e do gestor do contrato, sendo encaminhado o expediente à Procuradoria na data de 26 de março de 2024.

Para a presente análise, foram anexados ao processo os seguintes documentos:

- Solicitação do aditivo por parte da contratada;
- Memorando emitido pela engenheiro responsável pelo acompanhamento da obra, ratificado pelo Diretor do Departamento de Urbanismo;
- Cronograma do aditamento pleiteado;
- Medições dos serviços já realizados;
- Diário de Obra;
- Controle de Tempo;
- Ata de Reunião;
- Solicitação de parecer pelo Excelentíssimo Sr. Prefeito de Marmeleiro.

II – Fundamentação

Preliminarmente, devemos salientar que a presente manifestação toma por base, exclusivamente, os elementos que constam, até a presente data, nos autos do processo administrativo em epígrafe. Incumbe à esta Procuradoria prestar consultoria sob a ótica estritamente jurídica, sem se adentrar à conveniência e à oportunidade dos atos praticados no âmbito dos departamentos, nem analisar os aspectos de natureza eminentemente técnico-administrativos.

O art. 57 da Lei n.º 8.666/93, prevê que a duração dos contratos ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários. O §1º do citado artigo dispõe quanto à possibilidade de prorrogação desde que ocorra alguma das hipóteses previstas em seus incisos:





Prefeitura Municipal de Marmeleira

Estado do Paraná CNPJ 76.205.665/0001-01
Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

§ 1º Os prazos de início de etapas de execução, de conclusão e de entrega admitem prorrogação, mantidas as demais cláusulas do contrato e assegurada a manutenção de seu equilíbrio econômico-financeiro, desde que ocorra algum dos seguintes motivos, devidamente autuados em processo:

I - alteração do projeto ou especificações, pela Administração;
II - superveniência de fato excepcional ou imprevisível, estranho à vontade das partes, que altere fundamentalmente as condições de execução do contrato;

III - interrupção da execução do contrato ou diminuição do ritmo de trabalho por ordem e no interesse da Administração;

IV - aumento das quantidades inicialmente previstas no contrato, nos limites permitidos por esta Lei;

V - impedimento de execução do contrato por fato ou ato de terceiro reconhecido pela Administração em documento contemporâneo à sua ocorrência;

VI - omissão ou atraso de providências a cargo da Administração, inclusive quanto aos pagamentos previstos de que resulte, diretamente, impedimento ou retardamento na execução do contrato, sem prejuízo das sanções legais aplicáveis aos responsáveis.

Assim, podemos enumerar os seguintes requisitos para a prorrogação contratual: alteração de projeto ou especificações por ordem da Administração; superveniência de fato excepcional que altere as condições da execução; interrupção da execução por ordem da Administração; aumento do quantitativo do contrato, nos limites permitidos pela lei; impedimento da execução por atos ou fatos de terceiros; omissão ou atraso de providências que estejam a cargo da Administração.

No caso em tela, a solicitante alega que os primeiros 45 dias de contrato foram extremamente chuvosos impossibilitando a execução dos serviços de infraestrutura; que são necessárias alterações de projeto, não sendo possível executar a fundação conforme previsto no cronograma inicial, não sendo definido como devem ser executadas as alterações; que foi solicitado pelo gestor do contrato a interrupção da obra em alguns momentos para verificação dos procedimentos executivos com o projetista, o que resulta em atrasos no cronograma.

Dadas as alegações poderíamos enquadrar o pedido nos seguintes dispositivos legais: superveniência de fatos, excepcionais ou imprevisíveis, seja por questões meteorológicas ou por eventuais necessidades de alterações nos projetos; interrupção da execução por ordem da administração;





Prefeitura Municipal de Marmeleira

Estado do Paraná CNPJ 76.205.665/0001-01
Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

A responsável técnica pelo acompanhamento da obra emitiu Memorando, corroborado pelo Diretor do Departamento de Urbanismo e Gestor do Contrato, confrontando as alegações, apresentando quadro, do período de 23 de outubro de 2023 até 22 de janeiro de 2024, dos quais se observou a ocorrência de chuvas em 15 (quinze) dias.

Neste contexto não se justificaria a ocorrência dos fatos supervenientes que poderiam dar azo à prorrogação do prazo.

Em relação à eventual necessidade de alterações no projeto, a fiscal alega não ter recebido qualquer parecer acerca de possíveis autorizações para modificação do projeto, ou manutenção da execução conforme projeto inicial, não tendo recebido ainda qualquer projeto com alterações, informando ainda que a contratada iniciou a execução das fundações com o projeto inicial sem dispor de projeto com alteração das alas.

Segundo as informações trazidas, há como apurar as necessidades das alterações apontadas, o que também não justificaria a prorrogação, nos termos legalmente previstos.

No que tange à interrupção solicitada pela Administração, é informado pela fiscal do contrato seu desconhecimento em relação aos fatos alegados; que a alteração do projeto seria a pedido da própria executora; que foram identificadas, pela fiscalização, de não conformidades entre a execução e o projeto das vigas longarinas; que houve identificação de inconsistências entre a execução e o projeto das estacas; que foram identificadas inconformidades entre a execução e o projeto do bloco de concreto da cabeceira 02.

Se extrai da manifestação da responsável pela fiscalização do contrato, ratificada pelo gestor e Diretor do Departamento de Urbanismo, que a situação não se enquadraria nas hipóteses previstas para a prorrogação contratual, mas sim atrasos em decorrência da conduta da contratada.

Segundo os tópicos apontados, a contratada vem executando a obra em desacordo com o projeto, sem apresentar qualquer documento de ordem técnica que pudesse justificar eventuais fatos impeditivos da realização da execução seguindo o mesmo.

Neste aspecto cabe à Administração apurar a conduta da contratada, observando as normas legais, as condições editalícias e as cláusulas previstas no contrato.

Observe-se o estabelecido na Cláusula Quarta, item 4.3 do contrato:

“4.3 Somente será admitida alteração do prazo quando:

- a) houver alteração do projeto e/ou de especificações técnicas pelo CONTRATANTE;*
- b) houver alteração de quantidades, obedecidos os limites fixados neste Contrato, por atos do CONTRATANTE;*





Prefeitura Municipal de Marmeleira

Estado do Paraná CNPJ 76.205.665/0001-01
Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

- c) houver atraso no fornecimento de dados informativos, materiais e qualquer subsídio concernente ao objeto contratado, que estejam sob responsabilidade expressa do CONTRATANTE;*
- d) por atos do CONTRATANTE que interfiram no prazo de execução;*
- e) atos de terceiros que interfiram no prazo de execução ou outros devidamente justificados e aceitos pelo CONTRATANTE;*
- e) por motivos de força maior ou caso fortuito, entre outros, desde que tenham influência direta sobre o fornecimento do objeto contratado;*
- f) outros casos previsto em lei.”*

As cláusulas do contrato permitem a alteração do contrato naquelas situações. Pelo que se observa os fatos não se enquadram em nenhuma delas. Não há alteração do projeto ou de especificações técnicas por ordem da Administração, sendo eventuais alterações sugeridas pela empresa executora sem serem apresentadas as necessidades/justificativas que pudessem lastrear tais modificações; não há alteração de quantidades por atos do Município; não há atrasos no fornecimento de dados informativos, materiais ou quaisquer outros subsídios sob a responsabilidade da Administração; não foram identificados atos que viessem a interferir no prazo de execução, seja por parte do Município ou de terceiros; Os fatos eventualmente informados sobre a ocorrência de casos fortuitos ou de força maior não foram ratificados pela fiscalização do Município.

As obrigações da contratada estão previstas na Cláusula Quinta do contrato. Há de se destacar algumas, em especial os fatos apresentados:

“5.1 A CONTRATADA se obriga a:

5.1.1 Assegurar a execução do objeto deste Termo de Referência, a proteção e a conservação dos serviços executados bem como, na forma da Lei, respeitar rigorosamente as normas e recomendações técnicas;

(...)

5.1.3 Dar ciência à fiscalização da ocorrência de qualquer fato ou condição que possa atrasar ou impedir a conclusão do objeto deste Contrato em partes ou no todo;

(...)

5.1.10 Atender minuciosamente o Memorial Descritivo, Planilha Orçamentária, Cronograma – físico financeiro e o Projeto da Obra;

(...)

5.1.13 Levar, imediatamente, ao conhecimento do fiscal do contrato do Contratante, qualquer fato extraordinário ou anormal que ocorrer na execução do objeto contratado, para adoção das medidas cabíveis;

(...)

5.1.20 Submeter previamente à aprovação da Fiscalização qualquer modificação nos métodos construtivos originalmente previstos no plano de execução dos serviços e obras;





Prefeitura Municipal de Marmeleira

Estado do Paraná CNPJ 76.205.665/0001-01
Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

Se observa que as alterações requisitadas no projeto partem da contratada, responsável pela execução da obra. Segundo conta no Memorando emitido pela responsável pela fiscalização, a execução não vem observando o projeto em alguns pontos, sendo descumprido o item 5.1.10 do contrato. A fiscal alega não ter recebido parecer acerca de possível autorização para modificação do projeto; não ter recebido projetos com alteração das alas; não ter recebido levantamento da situação de demolição do muro existente; que não conhece nenhum levantamento por parte da contratada com a empresa projetista; que a contratada iniciou a execução das fundações com o projeto inicial, sem dispor de projeto com alteração das alas.

O contrato estabelece que, se forem identificados fatos extraordinários ou anormais durante a execução do objeto, isso deve ser levado, imediatamente, ao conhecimento do fiscal para a adoção das medidas cabíveis. Tais fatos demonstram o descumprimento ao item 5.1.13 do contrato.

Ainda dispõe o Edital, em seu item 5.2.6, que todos os elementos do projeto deverão ser minuciosamente estudados pela Contratada, antes e durante a execução dos serviços e obras, devendo informar à Fiscalização sobre qualquer eventual incoerência, falha ou omissão que for constatada.

Neste contexto, entendo cabível eventual prorrogação somente na hipótese de que a empresa demonstre, inequivocamente, a impossibilidade da execução do projeto inicialmente apresentado, apontando as necessidades das alterações, sem olvidar da análise da conduta da contratada que deixou de observar cláusulas contratuais para eventual aplicação de sanções e até mesmo quanto rescisão do contrato, cujo juízo de oportunidade deverá ser realizado pela Administração.

III- Conclusão

Neste diapasão, considerando os elementos trazidos, não vislumbro estarem presentes os requisitos que poderiam ensejar a prorrogação do contrato, cabendo à contratada comprovar inequivocamente os fatos alegados.

É o Parecer.

Ederson Roberto Dalla Costa
Procurador Jurídico



CRESCERE - OBRAS E EMPREENDIMENTOS

GLF OBRAS DE ENGENHARIA LTDA.

CNPJ: 33.946.208/0001-57

Inscrição Municipal 309574

Ofício 010/2024 referente ao contrato 092/2023

Ref.: Resposta ao parecer nº 076/2024- PG

Reiteramos o pedido de aditivo de prazo previamente apresentado com base nas seguintes justificativas.

-Trata-se de um período chuvoso, com excessivo volume pluviométrico que ocasionou um aumento de vazão do rio e conseqüentemente do nível da água, impossibilitando a execução de serviços de infra e mesoestrutura. Ou seja, não estamos alegando que foram 45 dias de chuva, mas sim um período com grande volume de chuva, que por se tratar de uma obra no leito do rio é diretamente afetada pelas alterações de nível do rio.

- Foi encaminhada solicitação de parecer técnico (ofício 008/2024) para o gestor do contrato a respeito da superveniência identificada, ofício este posteriormente encaminhado a empresa responsável pelos projetos. Foi informado que a empresa projetista realizou a vistoria in loco e forneceu alterações de projeto atendo a solicitação do ofício.

Gabriel Luis Fraporti
Sócio/Proprietário GLF OBRAS DE ENGENHARIA LTDA
CNPJ 33.946.208/0001-57

RUA MARANHÃ, Nº 1460, BAIRRO VILA NOVA
CEP 85.601-310 – Francisco Beltrão – Paraná
E-mail: glfobrasengenharia@gmail.com
Celular/WhatsApp (46) 9 9985-2192 / (46) 9 9971-6361



Memorando nº 038/2024-SE

Marmeleiro, 22 de julho de 2024.

**Ao Setor de Licitações e Contratos
Prefeitura Municipal de Marmeleiro**

**À Procuradoria Jurídica
Prefeitura Municipal de Marmeleiro**

Assunto: Solicitação da Contratada para contagem da prorrogação de prazo a partir da publicação do Termo Aditivo do contrato nº 092/2023 (Tomada de Preços 002/2023)
– Ponte sobre o Rio Santa Rita

- a) Considerando a fiscalização do Contrato nº 092/2023, referente a construção da nova ponte sobre o Rio Santa Rita;
- b) Considerando a documentação presente nos autos;
- c) Considerando o Ofício nº 013/2024 encaminhado pela empresa executora (em anexo);





Para fins de aditivo de prorrogação de prazo de execução contratual, em relação as questões técnicas, esta fiscalização não vislumbra óbices, cabendo análise da área competente quanto aos aspectos administrativos e legais.

Isto posto, encaminho o presente Memorando para análise e demais providências que o caso requer.

Atenciosamente,

Cheila Sirlene Beutler
Fiscal do Contrato nº 092/2023
Setor de Engenharia

Ratifico as informações acima:

Everaldo Sobrinho de Oliveira
Gestor do Contrato nº 092/2023
Diretor do Departamento de
Urbanismo



Contrato 092/2023



De Gabriel Fraporti <glfobrasengenharia@gmail.com>
Para Setor de Engenharia - Pref. Mun. Marmeleiro <engenharia@marmeleiro.pr.gov.br>
Data 19-07-2024 09:41

Cronograma 013_2024.pdf (~496 KB) 013_2024_092_2023.pdf (~662 KB)

[Remover todos os anexos](#)

Bom dia

Segue ofício complementar ao processo 399/2024 com cronograma atualizado.

Atenciosamente,

Gabriel Luis Fraporti

CRESCERE - OBRAS E EMPREENDIMENTOS

GLF OBRAS DE ENGENHARIA LTDA.

CNPJ: 33.946.208/0001-57

Inscrição Municipal 309574

Ofício 013/2024 referente ao contrato 092/2023

Ref: Ofício complementar, referente ao aditivo de prazo.

Solicitamos que a prorrogação de prazo, tratada no processo 399/2024, seja considerada a partir do termo de publicação do aditivo de prazo, tendo em vista que o processo 749/2024 referente a alteração de projeto, supressão de quantidades e alteração de valor de contrato foi tratado durante a data do aditivo de prazo previamente solicitado.

Entendemos que se fez necessário alterar os projetos previamente a contagem do prazo a ser aditivado. Sendo assim, com a finalização do processo 749/2024 de alteração dos projetos apontamos a necessidade do acréscimo de prazo previamente solicitado.

GABRIEL LUIS
FRAPORTI:0750
0055994

Assinado de forma
digital por GABRIEL LUIS
FRAPORTI:07500055994
Dados: 2024.07.18
15:39:39 -03'00'

Gabriel Luis Fraporti
Sócio/Proprietário GLF OBRAS DE ENGENHARIA LTDA
CNPJ 33.946.208/0001-57

RUA MARANHÃO, Nº 1460, BAIRRO VILA NOVA
CEP 85.601-310 – Francisco Beltrão – Paraná
E-mail: glfobrasengenharia@gmail.com
Celular/WhatsApp (46) 9 9985-2192 / (46) 9 9971-6361



GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA - Rua Maranhão, nº1460, Francisco Beltrão - PR; (46)99985-2192; glfobrasengenharia@gmail.com; CNPJ: 33.946.208/0001-57.
LICITAÇÃO Nº 002/2023 - TOMADA DE PREÇO

| Item | Descrição | Valor (R\$) | Parcelas: | 1 11/23 | 2 12/23 | 3 01/24 | 4 02/24 | 5 03/24 | 6 04/24 | 7 05/24 | 8 06/24 | 9 07/24 | 10 08/24 | 11 09/24 | 12 10/24 |
|-----------------------------|----------------------------|----------------|------------|------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|------------|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA RI | 497.403,48 | % Período: | 6,50% | 3,55% | 7,35% | 7,74% | 7,74% | 5,43% | | | 22,71% | 15,06% | 17,81% | 6,11% |
| | | | | 6,50% | 10,05% | 17,40% | 25,14% | 32,89% | 38,31% | | | 61,02% | 76,08% | 93,89% | 100,00% |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | 41.691,12 | % Período: | 69,47% | 18,10% | 4,12% | | | | | | 8,31% | | | |
| | | | | 69,47% | 87,57% | 91,69% | | | | | | 100,00% | | | |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS E | 103.331,92 | % Período: | 3,25% | 6,24% | | | | 26,12% | | | 45,19% | 19,20% | | |
| | | | | 3,25% | 9,49% | | | | 35,61% | | | 80,80% | 100,00% | | |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CABE | 60.689,27 | % Período: | | | | | | | | | 40,00% | 60,00% | | |
| | | | | | | | | | | | | 40,00% | 100,00% | | |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ MOLDADOS | 154.025,78 | % Período: | | 2,39% | 22,61% | 25,00% | 25,00% | | | | 25,00% | | | |
| | | | | | 2,39% | 25,00% | 50,00% | 75,00% | | | | 100,00% | | | |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW | 93.382,84 | % Período: | | | | | | | | | | 20,00% | 80,00% | |
| | | | | | | | | | | | | | 20,00% | 100,00% | |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO / | 23.608,37 | % Período: | | | | | | | | | | | 50,00% | 50,00% |
| | | | | | | | | | | | | | | 50,00% | 100,00% |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | 20.674,19 | % Período: | | | | | | | | | | | 10,00% | 90,00% |
| | | | | | | | | | | | | | | 10,00% | 100,00% |
| Total: R\$ 497403,48 | | | | %: | 6,50% | 3,55% | 7,35% | 7,74% | 7,74% | 5,43% | | 22,71% | 15,06% | 17,81% | 6,11% |
| | Período: | Repasso: | | | | | | | | | | | | | |
| | | Contrapartida: | R\$ | 32.326,12 | 17.679,31 | 36.545,71 | 38.510,57 | 38.510,58 | 26.987,19 | | | 112.942,38 | 74.929,86 | 88.577,88 | 30.393,89 |
| | | Outros: | | | | | | | | | | | | | |
| | | Investimento: | | 32.326,12 | 17.679,31 | 36.545,71 | 38.510,57 | 38.510,58 | 26.987,19 | | | 112.942,38 | 74.929,86 | 88.577,88 | 30.393,89 |
| | Acumulado: | %: | | 6,50% | 10,05% | 17,40% | 25,14% | 32,89% | 38,31% | | | 61,02% | 76,08% | 93,89% | 100,00% |
| | | Repasso: | | - | - | - | - | - | - | | | - | - | - | - |
| | | Contrapartida: | R\$ | 32.326,12 | R\$ 50.005,43 | R\$ 86.551,14 | R\$ 125.061,71 | R\$ 163.572,29 | R\$ 190.559,48 | | | R\$ 303.501,86 | R\$ 378.431,72 | R\$ 467.009,59 | R\$ 497.403,48 |
| | | Outros: | | - | - | - | - | - | - | | | - | - | - | - |
| | | Investimento: | | 32.326,12 | 50.005,43 | 86.551,14 | 125.061,71 | 163.572,29 | 190.559,48 | | | 303.501,86 | 378.431,72 | 467.009,59 | 497.403,48 |

Francisco Beltrão, 19 de julho de 2024.

GABRIEL LUIS
FRAPORTI:075000
55994

Assinado de forma digital por
GABRIEL LUIS
FRAPORTI:07500055994
Dados: 2024.07.19 09:40:51
-03'00'

Gabriel Luis Fraporti

CPF: 075.000.559-94

Sócio/Proprietário e Resp. Técnico CREA-PR: 201350-D



Re: Contrato 092/2023

De Gabriel Fraporti <glfobrasengenharia@gmail.com>
Para Setor de Engenharia - Pref. Mun. Marmeleiro <engenharia@marmeleiro.pr.gov.br>
Data 19-07-2024 11:56

 Cronograma 013_2024.pdf (~494 KB)

[Remover todos os anexos](#)

Segue cronograma corrigido com dias corridos.

On Fri, Jul 19, 2024 at 9:41 AM Gabriel Fraporti <glfobrasengenharia@gmail.com> wrote:

Bom dia

Segue ofício complementar ao processo 399/2024 com cronograma atualizado.

Atenciosamente,

Gabriel Luis Fraporti

GLF OBRAS DE CONSTRUÇÃO CIVIL LTDA - Rua Maranhão, nº1460, Francisco Beltrão - PR; (46)99985-2192; glfobrasengenharia@gmail.com; CNPJ: 33.946.208/0001-57.
LICITAÇÃO Nº 002/2023 - TOMADA DE PREÇO

| Item | Descrição | Valor (R\$) | Parcelas: | 1 11/23 | 2 12/23 | 3 01/24 | 4 02/24 | 5 03/24 | 6 04/24 | 7 30 dias | 8 60 dias | 9 90 dias |
|---------------|----------------------------|-------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 1. | PONTE SOBRE O RIO SANTA RI | 497.403,48 | % Período: | 6,50% | 3,55% | 7,35% | 7,74% | 7,74% | 5,43% | 22,71% | 17,85% | 21,13% |
| | | | | 6,50% | 10,05% | 17,40% | 25,14% | 32,89% | 38,31% | 61,02% | 78,87% | 100,00% |
| 1.1. | SERVIÇOS PRELIMINARES | 41.691,12 | % Período: | 69,47% | 18,10% | 4,12% | | | | 8,31% | | |
| | | | | 69,47% | 87,57% | 91,69% | | | | 100,00% | | |
| 1.2. | INFRAESTRUTURA (ESTACAS E | 103.331,92 | % Período: | 3,25% | 6,24% | | | | 26,12% | 45,19% | 19,20% | |
| | | | | 3,25% | 9,49% | | | | 35,61% | 80,80% | 100,00% | |
| 1.3. | MESOESTRUTURA (ALAS, CABE | 60.689,27 | % Período: | | | | | | | 40,00% | 60,00% | |
| | | | | | | | | | | 40,00% | 100,00% | |
| 1.4. | ELEMENTOS PRÉ MOLDADOS | 154.025,78 | % Período: | | 2,39% | 22,61% | 25,00% | 25,00% | | 25,00% | | |
| | | | | | 2,39% | 25,00% | 50,00% | 75,00% | | 100,00% | | |
| 1.5. | SUPRAESTRUTURA (LAJE, NEW | 93.382,84 | % Período: | | | | | | | | 20,00% | 80,00% |
| | | | | | | | | | | | 20,00% | 100,00% |
| 1.6. | REATERRO E PAVIMENTAÇÃO / | 23.608,37 | % Período: | | | | | | | | 50,00% | 50,00% |
| | | | | | | | | | | | 50,00% | 100,00% |
| 1.7. | ILUMINAÇÃO | 20.674,19 | % Período: | | | | | | | | 10,00% | 90,00% |
| | | | | | | | | | | | 10,00% | 100,00% |
| Total: | R\$ 497403,48 | | %: | 6,50% | 3,55% | 7,35% | 7,74% | 7,74% | 5,43% | 22,71% | 17,85% | 21,13% |
| | Período: | | Repasso: | | | | | | | | | |
| | | | Contrapartida: | R\$ 32.326,12 | 17.679,31 | 36.545,71 | 38.510,57 | 38.510,58 | 26.987,19 | 112.942,38 | 88.801,46 | 105.100,16 |
| | | | Outros: | | | | | | | | | |
| | | | Investimento: | 32.326,12 | 17.679,31 | 36.545,71 | 38.510,57 | 38.510,58 | 26.987,19 | 112.942,38 | 88.801,46 | 105.100,16 |
| | Acumulado: | | %: | 6,50% | 10,05% | 17,40% | 25,14% | 32,89% | 38,31% | 61,02% | 78,87% | 100,00% |
| | | | Repasso: | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | Contrapartida: | R\$ 32.326,12 | R\$ 50.005,43 | R\$ 86.551,14 | R\$ 125.061,71 | R\$ 163.572,29 | R\$ 190.559,48 | R\$ 303.501,86 | R\$ 392.303,32 | R\$ 497.403,48 |
| | | | Outros: | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | Investimento: | 32.326,12 | 50.005,43 | 86.551,14 | 125.061,71 | 163.572,29 | 190.559,48 | 303.501,86 | 392.303,32 | 497.403,48 |

Francisco Beltrão, 19 de julho de 2024.

GABRIEL LUIS
FRAPORTI:075000559
94

Assinado de forma digital por
GABRIEL LUIS
FRAPORTI:07500055994
Dados: 2024.07.19 11:52:24 -03'00'

Gabriel Luis Fraporti

CPF: 075.000.559-94

Sócio/Proprietário e Resp. Técnico CREA-PR: 201350-D



Memorando nº 039/2024-SE

Marmeleiro, 23 de julho de 2024.

**Ao Setor de Licitações e Contratos
Prefeitura Municipal de Marmeleiro**

**À Procuradoria Jurídica
Prefeitura Municipal de Marmeleiro**

Assunto: Complemento ao Memorando nº 038/2024-SE

Considerando o Memorando nº 038/2024-SE, inserido no PAE nº 399/2024, atente-se para o prazo de vigência do Contrato de Empreitada Global nº 092/2023 (vinculado a Tomada de Preços nº 002/2023) com término em 09 de outubro de 2024.

Considerando o tempo decorrido entre o término do prazo de execução atual e as tratativas para aditivo de prorrogação de prazo, recomenda-se que o prazo de vigência seja prorrogado por 09 (nove) meses contados a partir da data de término do prazo de vigência atual, ou seja, até 06 de julho de 2025 (270 dias).

Sem mais para o momento, encaminho o presente Memorando para análise e demais providências que o caso requer.

Atenciosamente,

Cheila Sirlene Beutler
Fiscal do Contrato nº 092/2023
Setor de Engenharia

Ratifico as informações acima:

Everaldo Sobrinho de Oliveira
Gestor do Contrato nº 092/2023
Diretor do Departamento de
Urbanismo



Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Estado do Paraná

CNPJ 76.205.665/0001-01

Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

Marmeleiro, 31 de julho de 2024.

Processo Administrativo n.º 088/2023 Tomada de Preços n.º 002/2023

Parecer n.º 208/2024 - PG

I – Relatório

Apresenta-se para parecer a solicitação de aditamento de prazo de execução do contrato de empreitada global n.º 092/2023, vinculado à Tomada de Preços n.º 002/2023. A solicitação foi apresentada pela contratada na data de 05 de março de 2023. Na data de 13 de março de 2024 foi emitido o Memorando n.º 014/2024 – SE, por parte da fiscal e do gestor do contrato, sendo encaminhado o expediente à Procuradoria na data de 26 de março de 2024. Na data de 09 de abril esta procuradoria se manifestou no sentido de que os elementos constantes não seriam suficientes para ensejar a prorrogação, eis que os fatos que teriam dado azo ao atraso não foram comprovados.

Em 22 de abril de 2024 a contratada encaminhou ofício reiterando o pedido de aditivo, novamente sem trazer elementos para comprovar as alegações.

Em 22 de julho de 2024 foi encaminhado o Memorando n.º 038/2024-SE, oriundo do setor de engenharia, tratando da prorrogação. A fiscal responsável pelo contrato considera a documentação trazida aos autos, bem como novo ofício encaminhado pela empresa executora, concluindo que para fins de aditivo de prorrogação de prazo de execução, em relação as questões técnicas, não se vislumbram óbices. O ofício citado diz respeito às alterações no projeto, tratados no processo n.º 749/2024. Na data de 23 de julho foi encaminhado novo memorando, solicitando a prorrogação do prazo de vigência, considerando o período decorrido para as tratativas da prorrogação do prazo de execução.

II – Fundamentação

Preliminarmente, devemos salientar que a presente manifestação toma por base, exclusivamente, os elementos que constam, até a presente data, nos autos do processo administrativo em epígrafe. Incumbe à esta Procuradoria prestar consultoria sob a ótica estritamente jurídica, sem se adentrar à conveniência e à oportunidade dos atos praticados no âmbito dos departamentos, nem analisar os aspectos de natureza eminentemente técnico-administrativos.





Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Estado do Paraná

CNPJ 76.205.665/0001-01

Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

Com já citado no Parecer Jurídico n.º 076/2024, o art. 57 da Lei n.º 8.666/93, prevê que a duração dos contratos ficará adstrita à vigência dos respectivos créditos orçamentários. O §1º do citado artigo dispõe quanto à possibilidade de prorrogação desde que ocorra alguma das hipóteses previstas em seus incisos:

§ 1º Os prazos de início de etapas de execução, de conclusão e de entrega admitem prorrogação, mantidas as demais cláusulas do contrato e assegurada a manutenção de seu equilíbrio econômico-financeiro, desde que ocorra algum dos seguintes motivos, devidamente autuados em processo:

- I - alteração do projeto ou especificações, pela Administração;*
- II - superveniência de fato excepcional ou imprevisível, estranho à vontade das partes, que altere fundamentalmente as condições de execução do contrato;*
- III - interrupção da execução do contrato ou diminuição do ritmo de trabalho por ordem e no interesse da Administração;*
- IV - aumento das quantidades inicialmente previstas no contrato, nos limites permitidos por esta Lei;*
- V - impedimento de execução do contrato por fato ou ato de terceiro reconhecido pela Administração em documento contemporâneo à sua ocorrência;*
- VI - omissão ou atraso de providências a cargo da Administração, inclusive quanto aos pagamentos previstos de que resulte, diretamente, impedimento ou retardamento na execução do contrato, sem prejuízo das sanções legais aplicáveis aos responsáveis.*

No decurso temporal entre o citado parecer e a manifestação atual, se observa que foi tratada a necessidade das alterações do projeto no processo n.º 749/2024. O setor responsável pela fiscalização entendeu que havia a superveniência, acatando o pedido de alterações no projeto, o que resultou em paralisação na obra e conseqüentemente na necessidade de dilação do prazo de execução e vigência.

Contrariamente às alegações inicialmente trazidas pela fiscal do contrato, que informou não ter recebido qualquer parecer acerca de possíveis autorizações para modificação do projeto, ou manutenção da execução conforme projeto inicial, não tendo recebido ainda qualquer projeto com alterações, o memorando n.º 038/2024-SE traz informações acerca da publicação do termo aditivo. O termo aditivo citado diz respeito às alterações nos projetos, ocorrido após a emissão do Parecer Jurídico n.º 076/2024.





Prefeitura Municipal de Marmeleiro

Estado do Paraná

CNPJ 76.205.665/0001-01

Av. Macali, 255 - Caixa Postal 24 - Fone/Fax (46) 3525-8100 - CEP 85.615-000

Neste contexto, justificadas as razões pela qual houve a necessidade de adequação aos projetos, bem como pela conseqüente paralisação na execução em razão destas readequações, sob o aspecto jurídico, entendo possível a prorrogação dos prazos de execução e vigência, tomando por base a manifestação do setor técnico competente.

III- Conclusão

Neste diapasão, considerando os elementos trazidos, entendo pela possibilidade da dilação do prazo de execução e vigência do contrato.

Nesta ocasião é apensados o processo n.º 364/2024, que trata da mesma matéria, orientando que seja apensado ainda o processo n.º 749/2024.

É o Parecer.

Ederson Roberto Dalla Costa
Procurador Jurídico

